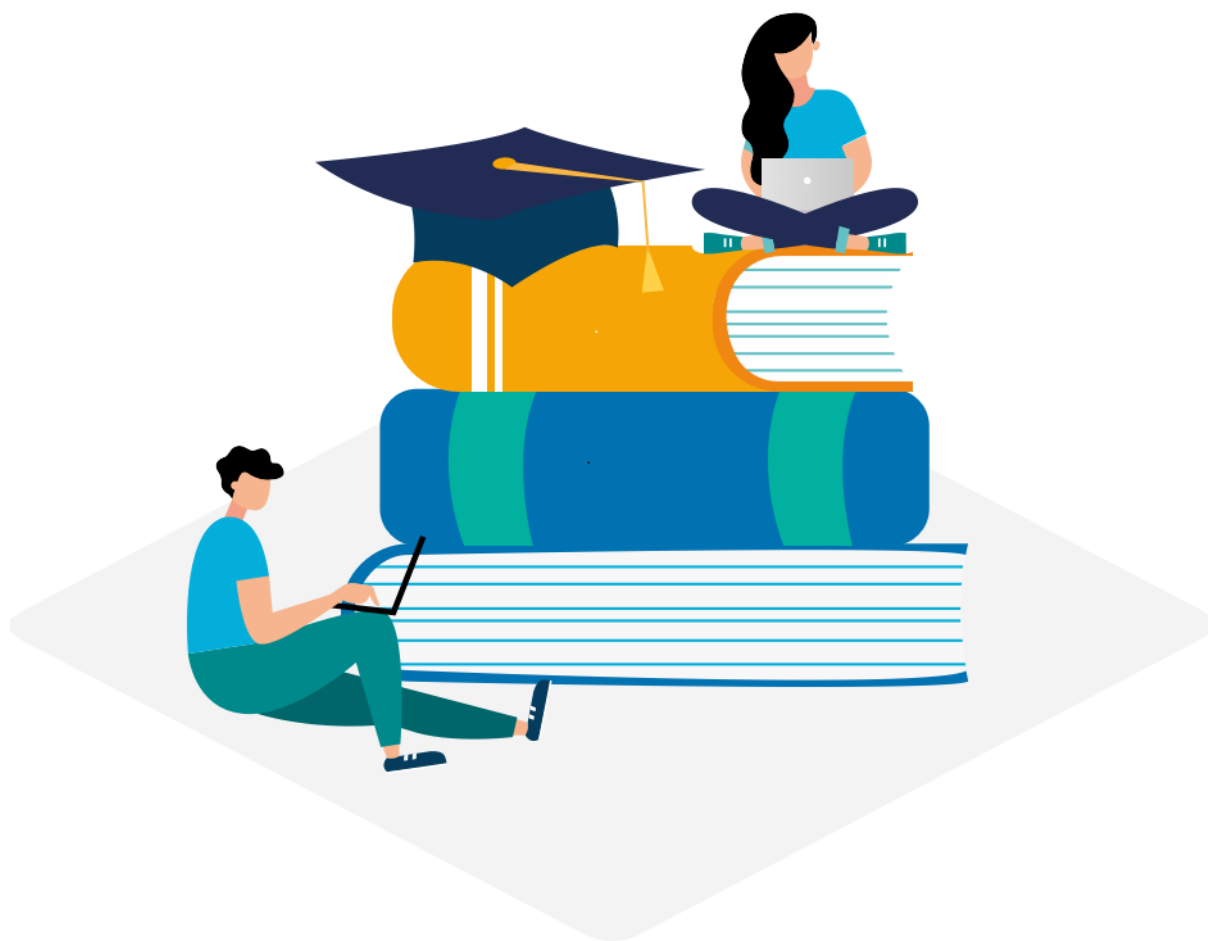




Jaarverslag 2019

Inhoudsopgave

1.0	Bestuursverslag	pagina
1.1	Voorwoord	3
1.2	Missie, visie	4
1.3	De juridische structuur	5
1.4	Relevante samenwerkingspartners	5
1.5	De vergaderingen	7
1.6	Werkgroepen	8
1.7	De themamiddagen	10
1.8	Resultaten	13
1.9	Voortgezet speciaal onderwijs	26
1.10	Het lwoo en pro	28
1.11	De geschillen	31
1.12	Het verslag van de toezichthouder	32
1.13	Financiën	34
1.14	Financiële kengetalen	36
1.15	Continuïteitsparagraaf	37
1.16	Verplichte onderdelen van het jaarverslag	41
2.0	Jaarrekening	42
2.1	Grondslagen van waardering en resultaatbepaling	43
2.2	Balans per 31 december 2018	44
2.3	Staat van baten en lasten	45
2.4	Kasstroomoverzicht	46
2.5	Toelichting op de balans	47
2.6	Toelichting op baten en lasten	49
2.7	Verantwoording van subsidies	53
2.8	Niet uit de balans blijvende verplichtingen	54
2.9	Wet Normering Topinkomens (WNT)	55
3.0	Maatschappelijke thema's	52
4.0	Overige gegevens	56
4.1	De contactgegevens	57
4.2	Lijst met afkortingen	57

1.1 Voorwoord

Een belangrijk onderwerp van gesprek binnen het samenwerkingsverband was de wijze waarop het toezicht is georganiseerd. Het samenwerkingsverband is een vereniging, de leden van deze vereniging zijn de aangesloten schoolbesturen. Omdat deze schoolbesturen ook het toezicht hielden op het samenwerkingsverband ontstond de situatie van “de slager keurt zijn eigen vlees”.

Na een zorgvuldig proces hebben de schoolbesturen besloten om over te gaan op een model waarbij externe toezichthouders, een raad van toezicht, de rol van deze schoolbesturen deels zullen overnemen. Deels omdat het toezicht door de raad van toezicht dient te zijn gericht op het maatschappelijk belang en dat van de algemene ledenvergadering op het ledenbelang.

De verhouding tussen de algemene ledenvergadering en de raad van toezicht was dan ook een belangrijk discussiepunt. Daarom is besloten om de eerste twee jaar te gaan werken met 3 externe leden voor deze raad, aangevuld met 2 interne leden. En zolang dat goed gaat is er niets aan de hand, maar als er onenigheid ontstaat dan kan het best spannend worden....

Gelukkig bestaan zowel de algemene ledenvergadering als de raad van toezicht uit verstandige mensen. Mocht deze situatie zich voordoen dan komen we daar vast ook weer goed uit.

Vanuit de algemene ledenvergadering was een bestuur gekozen. Dit bestuur is met ingang van 1-1-20 ontbonden, per die datum is de directeur benoemd tot directeur-bestuurder. Dat betekent dat er nu sprake is van een RvT, een ALV en een directeur-bestuurder.

Een bijzondere situatie was het bezoek van de inspectie in mei van dit jaar. Het bezoek was niet zozeer bijzonder als wel het, tot nu toe, ontbreken van een rapportage vanuit deze inspectie. Men heeft hiervoor weliswaar redenen aangedragen, maar gelukkig zijn we er niet mee. Wat als een school of een samenwerkingsverband gevraagde materialen niet aanlevert? Het rapport zal ongetwijfeld in 2020 binnenkomen, zodat we daar in het volgende jaarverslag melding van kunnen maken.

Ook dit jaar was een belangrijke rol weggelegd voor de OPR. Zo heeft men aangedrongen op het hanteren van een lager bedrag voor de algemene reserves (gehonoreerd). Zijn de eerste stappen gezet voor een onderzoek onder ouders naar de tevredenheid van de door de scholen geboden ondersteuning. En was één OPR-lid volwaardig lid van de benoemingsadviescommissie tijdens de werving van leden voor de raad van toezicht.

Naast bovenstaande situaties zijn er tal van onderwerpen besproken en resultaten bereikt. Een flink deel van deze rapportage gaat over de bereikte resultaten. Dankzij de inspanningen, van vooral de mensen in de scholen maar ook onze partners in deze, zijn dat er heel wat.

Passend onderwijs staat regelmatig flink ter discussie en niet altijd positief.

In het voorjaar 2020 zal de (landelijke) politiek passend onderwijs evalueren. Dat wordt nog best spannend. Laten we hopen dat de inspanningen van de afgelopen jaren door deze evaluatie geen geweld wordt aangedaan. Passend onderwijs is nog niet uitontwikkeld, maar in Zuidoost Utrecht zijn we op de goede weg.

Harry Emmerzaal
Directeur-bestuurder

1.2 Missie, visie

De missie en visie van het samenwerkingsverband staan als volgt in het ondersteuningsplan 2018-2022 beschreven:

Missie

Wij, de samenwerkende besturen, waarborgen c.q. bieden, in onderlinge afstemming en conform de wet, passend onderwijs aan alle leerlingen in de regio Zuidoost Utrecht, zodat alle kinderen en jongeren betekenisvol kunnen participeren in een samenleving waarin iedereen meedoet en meetelt.

Visie

Bij het realiseren van passend onderwijs voor alle leerlingen in onze regio streven wij ernaar dat leerlingen zoveel mogelijk thuisnabij onderwijs ontvangen en een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doormaken. Het samenwerkingsverband werkt nauw samen met partners uit de regio, waaronder de gemeenten. Door de verbinding van onderwijs en jeugdhulp kunnen we extra ontwikkelings- en gezinsondersteuning realiseren voor die leerlingen en zijn/haar gezin die dat nodig hebben.

De visie van het samenwerkingsverband is verwoord in de volgende inhoudelijke uitgangspunten:

- passend onderwijs begint bij kwalitatief goed onderwijs aan alle leerlingen;
- scholen verschillen van elkaar. We honoreren dat elke school een eigen ontwikkelingstraject doorloopt als het gaat om de inkleuring van passend onderwijs;
- schoolbesturen en scholen realiseren, door de verdere ontwikkeling en versterking van de basisondersteuning, zoveel als mogelijk onderwijsondersteuning binnen een reguliere setting;
- het accent ligt op preventief in plaats van curatief handelen;
- in het belang van kinderen werken alle scholen nauw samen met de ouders en ouders hebben een belangrijke rol bij de evaluatie;
- voor een beperkte groep leerlingen met extra onderwijsbehoeften blijven vso-voorzieningen nodig;
- de voorkeur gaat uit naar spreiding van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte over de scholen boven concentratie van deze leerlingen (tenzij de aard van de ondersteuningsbehoefte van de leerling en/of overwegingen van veiligheid en/of beperkingen in beschikbare specialistische expertise anders impliceren).

Het volledige ondersteuningsplan plus een samenvatting staan op de website van het samenwerkingsverband (www.swv-vo-zou.nl).



1.3 De juridische structuur

Sinds de start van passend onderwijs heeft het samenwerkingsverband (swv) gekozen voor het verenigingsmodel. Deze vereniging bestaat uit de aangesloten schoolbesturen die regelmatig bij elkaar komen in de algemene ledenvergadering (ALV). Vanuit deze ALV is een bestuur gekozen. Het bestuur laat zich adviseren door, en laat de dagelijkse uitvoering over aan, de directeur van het swv.

Gedurende de jaren 2018 en 2019 is binnen de ALV gediscussieerd over, en besloten tot, de overgang naar een ander Governance model. De reden hiervoor was dat de ALV ook fungeerde als toezichthouder. Daarmee was het toezicht onvoldoende onafhankelijk. Nadat de ALV had ingestemd met de documenten “Herinrichting Governance”, “Profiel van de leden van de Raad van Toezicht”, “Het bestuursreglement”, “Het reglement voor de Raad van Toezicht” en een wijziging van de statuten, werd de werving van de leden van de RvT gestart.

Tijdens de ALV van 28-11-19 zijn de leden akkoord gegaan met de benoeming van drie externe leden voor de Raad van Toezicht (RvT), waaronder de voorzitter. Vervolgens is de ALV ook akkoord gegaan met de benoeming van twee interne leden. Daarmee bestaat de RvT per 1-1-20 uit vijf leden, drie externe en twee interne. Dat zijn:

A. Jaarsma (vz, extern), F. Beemer (lid, extern) en H. Groot (lid, extern), S. Poels (lid, intern) en G. van Lennep (lid, intern). De interne leden zijn benoemd voor een periode van twee jaar. De voorzitter van de RvT zal ook voorzitter worden (zonder stemrecht) van de ALV.

Naast de RvT is de ALV ook akkoord gegaan met de benoeming van H. Emmerzaal als directeur-bestuurder (per 1-1-20).

Voor meer details: www.swv-vo-zou.nl



1.4 Relevante samenwerkingspartners

De belangrijkste samenwerkingspartners zijn de aangesloten schoolbesturen met hun scholen, de gemeenten uit de regio Zuidoost Utrecht, het swv primair onderwijs Zuidoost Utrecht en de swv'en uit de RMC-regio.

Overzicht van de aangesloten schoolbesturen en hun scholen:

	<u>schoolbestuur</u>	<u>Naam school</u>	<u>Brinnummer</u>
1	Aeres Groep	1. Aeres Mavo	25GV11
		2. Aeres VMBO Maartensdijk	25GV08
2	Montessori Lyceum Herman Jordan	3. Jordan Montessori Lyceum Utrecht	02TH
3	Openbare Scholengroep Schoonoord; vanaf 1-8 NUOVO groep	4. Openbaar Lyceum Zeist	17BI
		5. Openbare VMBO en Mavo Zeist	17BI
		6. Vakcollege Maarsbergen	07KP
		7. Mavo Doorn	17BI02
5	Stichting De Kleine Prins ¹	8. De Kleine Prins Utrecht	02YT
		9. De Kleine Prins Hilversum	02YP
6	Stichting Katholiek Voortgezet Onderwijs de Breul	10. Scholengemeenschap De Breul	00MK
7	Stichting Openbaar Onderwijs Rijn- en Heuvelland	11. Meerklank	19TJ
8	Stichting Speciaal Onderwijs Midden Nederland	12. Berg en Bosch College	02RF
9	Stichting voor Bijzonder Voortgezet Onderwijs Bilthoven	13. Het Nieuwe Lyceum Bilthoven	00TL
10	Stichting voor Christelijk Voortgezet Onderwijs voor Zuidoost Utrecht	14. Christelijk Lyceum Zeist	02VR00
		15. Christelijk College Zeist	02VR02
		16. Revis Lyceum Doorn	02VR04
		17. Revis Lyceum Wijk bij Duurstede	02VR05
		18. Seystercollege	26HY
		19. Beukenrode onderwijs	02 RM
11	Stichting Werkplaats Kindergemeenschap	20. Werkplaats Kindergemeenschap	17WP
12	Stichting Scholengemeenschap voor Vrije Schoolonderwijs	21. Stichtse Vrije School Zeist	00CB01
		22. Tobiasstroom	00CB03
13	Pluryn	23. VSO Heuvelrug College	23GL
		24. De Sprong	01KI00

¹ Dit schoolbestuur maakt gebruik van het recht op opting in en is lid van de algemene vergadering van het samenwerkingsverband indien en voor zo lang als een of meer leerlingen uit het postcodegebied van het samenwerkingsverband staan ingeschreven op een vso-school van genoemd bestuur

De gemeenten in de regio Zuidoost Utrecht zijn:

Bunnik, De Bilt, Utrechtse Heuvelrug, Wijk bij Duurstede en Zeist

Het swv primair onderwijs Zuidoost Utrecht: swv Zout

De swv'en uit de RMC-regio:

Swv Sterk VO, swv VO Utrecht West (RUW) en swv VO Zuid Utrecht.

1.5 De vergaderingen

De algemene ledenvergaderingen

De ALV is de belangrijkste vergadering van de vereniging omdat dit nu eenmaal het hoogste orgaan is. Alle schoolbesturen uit de regio Zuidoost Utrecht zijn bij deze vereniging aangesloten.

De (beleids)stukken die worden voorgelegd aan de ALV worden voorbereid door de directeur en besproken tijdens de bestuursvergaderingen.

Zowel de algemene ledenvergaderingen als de bestuursvergaderingen werden voorgezeten door de onafhankelijk voorzitter, Mevr. A. Dekker. Mevr. Dekker is per 1-8-19 afgetreden en opgevolgd door dhr. G. van Lennep.

De directeur van het samenwerkingsverband, dhr. H. Emmerzaal, trad op als ambtelijk secretaris van beide overleggen.

Hieronder de schoolbesturen die zijn aangesloten bij de vereniging, daarachter het ALV-lid namens dit bestuur.

CVO-groep, Dhr. P. van Dijen

Aeres, Mevr. G. Casteel

Het Nieuwe Lyceum, Dhr P. de Wind

Wereldkidz, Mevr. E. van Lennep

Stichtse Vrije School, Dhr. S. Boogert

Kindergemeenschap de Werkplaats, Dhr. J. Croes

Scholengemeenschap de Breul, Dhr. F. Brokers

De Kleine Prins, Mevr. H. Dijkstra

Berg en Bosch College, Dhr. R. Damwijk

Nuovo scholengroep, voorheen Schoonoord, Dhr P. van der Ven

Jordan Montessori Lyceum, Dhr. B. Meijer

Intermetzo, Mevr. R. van Dijk

De ALV heeft afgelopen jaar vijf maal vergaderd.

De volgende onderwerpen zijn daarbij aan bod gekomen:

Governance, begroting, jaarverslag, overschot 2018, weerstandsvermogen, innovatiefonds, evaluatiemiddag, GEMS, oudertevredenheid, thuiszitters, dekkend netwerk, inspectie, resultaten 18-19 en doelen 19-20 en een evaluatie van het gehanteerde financieringsmodel.

De bestuursvergaderingen

Het bestuur is ook vijf maal bij elkaar gekomen. De besproken onderwerpen zijn nagenoeg gelijk aan de onderwerpen die met De ALV zijn besproken.

Hieronder de samenstelling van het bestuur:

Dhr. G. Roeters van Lennep (namens Stichtse Vrije School Zeist), lid, voorzitter per 1-9-19

Dhr. S. Poels (namens de CVOgroep), penningmeester

Dhr J. Gaemers (namens Schoonoord, momenteel Nuovo), secretaris en 2^e ondertekenaar financiën

Dhr. K. de Bruin (namens Beukenrode Onderwijs), lid. Afgetreden per 1-3-19

Dhr. J. Reitsma (namens De Kleine Prins), lid. Afgetreden per 1-8-19

Mevr. I. van der Neut (namens Jordan Montessori Lyceum Utrecht)

Dhr. R. Damwijk (namens Berg en Bosch College) lid. Aangetreden per 1-9-19

De leden van het bestuur van het swv zijn afkomstig uit en benoemd door de ALV. Het bestuur van het swv bestaat daarmee dus uit schoolbestuurders uit de regio. Deze bestuursleden ontvangen hiervoor geen vergoeding vanuit het swv. Of deze bestuursleden nog betaalde of onbetaalde nevenfuncties naast deze bestuurstaak uitoefenen zal elk bestuurslid met de eigen RvT hebben kortgesloten en via het jaarverslag van de eigen organisatie moeten verantwoorden. Dit gaat buiten de verantwoordelijkheid om van het swv. Vanaf 1-1-20 heeft het swv een eigen RvT. In het jaarverslag over 2020 zal gerapporteerd worden over de nevenfuncties van deze leden.

Het bestuur van het swv vervulde deze taak onbezoldigd.

Vanaf 1-1-20 is de bestuurlijke taak belegd bij een bezoldigde directeur-bestuurder. Bovendien is er per die datum een RvT benoemd bestaande uit 5 leden. Hiervan zijn drie leden extern en twee leden intern. De interne leden zijn onbezoldigd. De externe leden ontvangen een vergoeding. Dit staat beschreven in het document “reglement RvT”, welke te vinden is op de website van het swv.

Zorgcoördinatoren

Het netwerkoverleg met de zorgcoördinatoren vo en internbegeleiders vso vindt 5 tot 6 maal per jaar plaats, onder voorzitterschap van de directeur van het swv. Er wordt casuïstiek besproken naast het onderling afstemmen, raadpleging en het uitwisselen van de laatste stand van zaken. Dit overleg wordt over het algemeen als uiterst waardevol ervaren.

De OPR

In de statuten van de vereniging staat opgenomen dat het samenwerkingsverband een Ondersteuningsplanraad (OPR) instelt. Deze planraad bestaat uit leden die worden afgevaardigd vanuit personeel en ouders van de scholen van het samenwerkingsverband. De OPR heeft voordrachtrecht voor een van de leden van de RvT. Van dit recht is gebruik gemaakt tijdens de werving van de leden van de RvT.

Het afgelopen jaar heeft het bestuur 4 maal overleg gevoerd met de OPR. Meestal was dat na de bestuursvergadering en voor de ALV. De belangrijkste punten die besproken zijn: jaarverslag, Governance, oudertevredenheid, inspectiebezoek resultaten 18-19 en doelen 19-20 en de hoogte van het weerstandsvermogen van het swv.

Het OOGO

Het Op Overeenstemming Gericht Overleg tussen de wethouders van de 5 gemeenten en het bestuur van het swv heeft afgelopen jaar tweemaal plaatsgevonden. De belangrijkste punten die besproken zijn: pilots onderwijs-gemeenten, de invulling van het gemeenschappelijke hoofdstuk onderwijs-gemeenten, het actieprogramma passend onderwijs en de transformatieagenda jeugdhulp. Het afgelopen jaar is gebleken dat de discussie “wie betaalt wat?” een steeds terugkerend thema is. In gezamenlijkheid wordt gezocht naar oplossingen. Met de gemeente Zeist is daarom een pilot ontschotting gestart om te ontdekken en te leren waar en hoe oplossingen te vinden zijn.

1.6 Werkgroepen

Naast de “standaard” vergaderingen kent het swv een aantal werkgroepen. Deze werkgroepen variëren in samenstellingen en in frequentie en zijn steeds gekoppeld aan één onderwerp. Al deze werkgroepen hebben “iets” in gang gezet. Bij nagenoeg allemaal is er sprake van processen die in 2020 hun vervolg zullen krijgen.

Bij onderstaande werkgroepen heeft in ieder geval steeds de directeur van het swv deelgenomen.

Dekkend netwerk

Deze werkgroep, bestaande uit afgevaardigden van zowel het vo als het vso en de gemeenten, heeft zich gebogen over het al of niet hebben van een dekkend netwerk in de regio Zuidoost. Ondanks alle projecten die de regio heeft ontwikkeld lukt het toch niet altijd een geschikte plek voor een leerling te vinden. Daarbij lijkt het vooral te gaan over leerlingen met internaliserend gedrag, al of niet in combinatie met hoogbegaafdheid en internaliserende leerlingen die Havo of VWO niveau aankunnen.

Vanuit deze werkgroep is een extern bureau ingehuurd om e.e.a. in kaart te brengen. In 2020 zal de eerste rapportage worden besproken.

Intensieve klas

Voor internaliserende leerlingen die niet kunnen functioneren in een volle vso-klas is i.s.m. het swv Zuid, het Berg en Boschcollege in Houten, de Opvoedpoli en de 5 gemeenten een pilot gestart waar vanuit ons swv 4 leerlingen voor halve dagen onderwijs kunnen volgen. In het voorjaar 2020 wordt dit experiment geëvalueerd en zal besproken worden of voortgang wenselijk is.

Oudertevredenheid

In samenwerking met de OPR heeft deze werkgroep zich gebogen over het afnemen van een vragenlijst onder ouders waarmee de (on)tevredenheid over de geboden ondersteuning kan worden gemeten. Hiervoor is Regioplan benadert. Dec 2019 is de vragenlijst gereed gekomen. De afname zal in januari 2020 plaatsvinden.

GEMS

Gems is het project waar 3 vso scholen hun krachten in bundelen en hun expertise aanbieden aan de reguliere scholen. Binnen het swv is gediscussieerd over de bekostiging van dit project en of dit een onderdeel moet worden van het swv. Deze discussie is nog niet afgerond en zal in 2020 voortgang vinden. Scholen die gebruik maken van Gems zijn tevreden, maar nog niet elke school maakt gebruik van het aanbod.

Samenwerking gemeenten

Net als elders in het land wordt gezocht naar een optimale samenwerking tussen de 5 gemeenten en de swv'en vo en po. Hoewel we inmiddels goede contacten hebben met de betrokken ambtenaren en er diverse pilots zijn gestart gaat de ontwikkeling niet zo snel als gehoopt. Gemeenten hebben te maken met tekorten op hun budget (dat helpt niet mee). In december is door de gemeenten een projectleider aangesteld in de verwachting dat hiermee een versnelling kan worden gerealiseerd.

Pilot gemeente Zeist, swv vo en swv po

De gemeente Zeist is een stap verder gegaan dan de overige 4 gemeenten en heeft ingestemd met een pilot ontschotten. Hier zijn 4 v(s)o scholen bij betrokken. In december is vanuit het swv en vanuit de gemeente een bedrag in een gemeenschappelijk fonds gestort. De gemeente beheert dit fonds. De deelnemende scholen kunnen plannen indienen die uit dit fonds worden bekostigd. Gaande weg wordt dit gemonitord, achteraf zal er worden geëvalueerd.

Leerplichtambtenaren

Met de leerplichtambtenaren is regelmatig overleg gevoerd (swv vo en po), in eerste instantie over individuele casuïstiek. Inmiddels is besloten om casuïstiek per gemeente te bespreken en het bestaande overleg voor meer algemene afstemming tussen de leerplichtambtenaren uit de 5 gemeenten en de samenwerkingsverbanden po en vo te gebruiken.

Salty Talks

Samen met het swv po heeft deze werkgroep m.b.v. een extern bureau een event voor personeel van po en vo georganiseerd. Twee aansprekende persoonlijkheden hebben een voordracht gehouden in het plaatselijk theater. In januari 2020 wordt geëvalueerd of dit project een vervolg krijgt.

Doorgaande lijn po-vo

Twee reguliere vo-scholen bespreken met hun hofleveranciers uit het basisonderwijs hoe de overgang voor leerlingen kan worden geoptimaliseerd. Dit gebeurt in nauwe samenwerking met het swv po. In het voorjaar 2020 wordt een rapportage verwacht.

Regionale swv'en en vso

De 5 swv'en vo en de vso-scholen uit de gehele regio komen een aantal keer per jaar bij elkaar i.v.m. afstemming. Onderwerpen die aan bod zijn gekomen zijn TLV-procedures, bekostigingsafspraken TLV-midden en -hoog en het afstemmen van de instroommomenten bij de overgang van po naar vso.



1.7 Themamiddagen

De Evaluatiemiddag

Het swv organiseert jaarlijks een evaluatiebijeenkomst, waarin verantwoording, voortgang en ontwikkelingen met elkaar worden gedeeld. De belangstelling voor de meest recente bijeenkomst, die eind november plaatsvond, was groot. Scholen, gemeenten, OPR, bestuurders, het samenwerkingsverband po en andere partners waren ruim vertegenwoordigd.

Tijdens de middag hield René Peters, deskundige over de relatie tussen zorg en onderwijs en onder meer lid van de raad van advies van de Onderwijsinspectie, een lezing. De heer Peters is medeauteur van *Mét andere ogen*: een rapport over de samenwerking tussen onderwijs-zorg-jeugd. De titel onderstreept volgens hem hoe belangrijk het is om écht samen te werken, om je te verdiepen in de kennis en kunde van de ander. “Dat zorgt ervoor dat mensen op de werkvloer elkaar beter vinden en beter begrijpen. Begrip voor elkaar zorgt dat de samenwerking gaat stromen.”

De evaluatiemiddag bood ruimte om met elkaar van gedachten te wisselen over diverse onderwerpen. In subgroepen is onder meer gesproken over de aansluiting tussen onderwijs en zorg, het dekkend netwerk, de thuiszittersproblematiek, en monitoring en verantwoording.



De themamiddag hoogbegaafdheid

Tien scholen hebben in schooljaar 2017-2018 een subsidie vanuit het swv gekregen voor het stimuleren van talentontwikkeling en het verbeteren van het onderwijs aan hoogbegaafde leerlingen. Eind januari 2019 kwamen deze scholen samen om te bespreken wat er inmiddels gebeurd is en wat in de steigers is gezet.

Tijdens de themamiddag werd duidelijk dat alle VO-scholen het subsidiebedrag besteden die past bij de ontwikkeling van de school. Hieronder een korte opsomming van de activiteiten en plannen die de aanwezige scholen presenteerden. Achter elke school het bedrag dat daarvoor vanuit het swv is uitgekeerd (deze bedragen zijn in 2018 uitgekeerd en zijn dus niet aan de jaarrekening 2019 te koppelen)

- Aeres mavo (€15.000,-)

Deze school focust op talentontwikkeling voor iedereen en vormde haar onderwijs daarom ingrijpend naar: meer leerling-gestuurd, minder docent-gestuurd. Leerlingen volgen hun eigen leerdoelentraject; eigenaarschap staat centraal. De mentorgesprekken spelen een belangrijke rol, dus de mentortijd werd uitgebreid naar 200 uur per jaar. Een mooie illustratie van het maatwerk dat mogelijk is geworden: 12 leerlingen uit leerjaar 3 gaan dit jaar examen doen in Nederlands en Engels.

- De Breul (€15.000,-)

Op deze scholengemeenschap gaan de ontwikkelingen op het gebied van hoogbegaafdheid langzaam maar gestaag. Er zijn inmiddels HB-coaches opgeleid maar bij veel docenten is er nog niet zoveel kennis. Als het aan De Breul ligt, moet hoogbegaafdheid een stevigere plek krijgen in de hele school. Scholing, ervaring opdoen en intervisie zullen daarin een rol gaan spelen.

- Jordan Lyceum (€15.000,-)

De school heeft haar HB-leerlingen goed in beeld en besteedt veel aandacht aan leerinhoud en begeleiding. Nu heeft de talentcoach nog een spilfunctie, maar de school ambieert dat HB door het hele team gedragen wordt. Bijzonder punt: afgelopen jaar startten drie 10-jarigen op de school. De school focust óók op talentontwikkeling in brede zin. Zo zijn afgelopen jaar voor alle leerlingen extra activiteiten geïnitieerd op creatief en ICT-gebied.

- Openbaar Lyceum Zeist (€15.000,-)

Deze school gaat zich ontwikkelen tot BPS (begaafdheidsprofielschool). Nu is ze aspirant-lid van de vereniging BPS, in 3 jaar tijd wil ze volwaardig lid zijn. Er is inmiddels een aanbod voor HB-leerlingen ontwikkeld: individueel talentplan, BPS-coach, een verrijkingslokaal, U-talent, de mogelijkheid om eigen projecten/onderzoek te doen en deelname aan BPS-verenigingsdagen.

- Openbaar VMBO en Mavo Zeist (€15.000,-)

Het OVZ heeft afgelopen jaar twee boventallige Teamondersteuners-gedrag aangesteld, met een achtergrond in het vso. Zij spelen een grote rol in het voorkomen en de-escaleren van gedragsproblemen. Zo komen leerlingen weer tot leren. In eerste instantie werden zij ingezet in 'extra aandacht-groepen' maar inmiddels komen ze overal. Ze ondersteunen docenten in het versterken van hun pedagogisch handelen en helpen leerlingen om te reflecteren op hun eigen gedrag en de keuzes die ze daarin hebben. Belangrijk doel: terugdringen van het grote aantal vso-verwijzingen.

- Revis Doorn (€ 15.000,-)

Deze school is nog wel zoekend in het onderwijs aan/de begeleiding van HB-leerlingen. De school bezocht onder andere basisscholen met ervaring op dit gebied. Afgelopen jaar werden twee HB-coördinatoren aangesteld en er was een workshop voor medewerkers. Komend jaar wil de school 'leren leren'-lessen organiseren voor HB-brugklasleerlingen en een begeleidingsprotocol opstellen. Ook oriënteert zij zich op een aanbod voor groep 8-leerlingen.

- Revis Wijk (€15.000,-)

Deze school is afgelopen jaar gestart om het HB-onderwijs in de vwo-onderbouw vorm te geven. Het onderwijs staat naar haar eigen zeggen nog wel wat in de kinderschoenen. Er zijn inmiddels twee HB-coaches opgeleid en per 1 februari is er ook meer formatie beschikbaar. Dat biedt meer kansen om het HB-onderwijs verder in de steigers te zetten.

- Seyster College (€9.250,-)

Deze school voor praktijkonderwijs focust op talentontwikkeling van alle leerlingen. Van oudsher was er een breed aanbod 'jongensachtige' activiteiten, nu is er ook bloemschikken en verzorging (van huid, handen en haar). Er is onder meer geïnvesteerd in een goede inrichting van een nieuw lokaal en de scholing van leraren. Zo is voor leerlingen een levensechte leersituatie gecreëerd. De school probeert met deze nieuwe activiteiten ook (eenzame) mensen uit de wijk te bereiken.

- Vrije School (€9754,-)

De school wil graag een goed aanbod neerzetten voor HB- leerlingen, maar is nog zoekende hoe dat goed kan. Het sterke groepsgevoel lijkt een obstakel: HB-leerlingen willen niks missen van de normale lessen en staan niet erg open voor aparte activiteiten onder schooltijd. Op dit moment worden 13 leerlingen na schooltijd begeleid, een aantal vaksecties ontwikkelde extra materialen. Volgend jaar krijgen docenten hiervoor extra uren.

De themamiddag innovatiefonds

Acht scholen ontvingen schooljaar 2017-2018 een bijdrage uit het innovatiefonds. Het geld is bedoeld om innovaties te starten die ten goede komen aan passend onderwijs. Begin juni presenteerden de scholen hoe ze het geld hebben ingezet en wat ze bereikt hebben. Achter elke titel steeds het bedrag dat daarvoor vanuit het swv is uitgekeerd (deze bedragen zijn in 2018 uitgekeerd en zijn dus niet aan de jaarrekening 2019 te koppelen)

Hieronder een korte beschrijving per school.

- Openbaar Lyceum Zeist: (Arrangement Risico Thuiszitter (ART)). Bedrag: €44.000,-

Het OLZ wil thuiszitten voorkomen. ART richt zich op leerlingen die bijvoorbeeld geen overzicht hebben in leer- en maakwerk, onvoldoende ontwikkelde studievoordigheden hebben, geen perspectief hebben of overgaan, geen vertrouwen hebben in hun eigen kunnen, schoolmijdend gedrag vertonen en de aansluiting met klasgenoten verliezen. Elke leerling wordt principe 10 weken lang intensief begeleid door een ambulante docent. De leerling krijgt ook een casemanager en de orthopedagoog van school is betrokken. Nauw contact met de ouders is buitengewoon belangrijk. Doel is dat de leerling na het ART-traject weer terugkeert naar de gewone klas. Jaarlijks kunnen 8 leerlingen een ART-traject volgen. Het verzuim is sterk gedaald, het onderwijs wordt passender, de samenwerking met ouders verbetert, de leerling voelt zich weer studiebekwaam en heeft weer perspectief.

- Christelijk College Zeist en Seyster College: Combi VMBO/Praktijkonderwijs Bedrag: €33.500,-

Dit schooljaar is een vmbo/praktijkonderwijs-brugklas van start gegaan. De klas richt zich op 'twijfelgevallen': kinderen bij wie het niet helemaal duidelijk is of vmbo c.q. PrO de beste route is richting mbo. De leerlingen krijgen les in het gebouw van het Seyster College, omdat daar meer rust en structuur is en de leerlingen ook praktijkvakken kunnen volgen. Zij hebben twee docenten: een van CCZ, een van het Seyster College. De scholen hebben toestemming om de brugperiode te verlengen naar drie jaar; die tijd is nodig om te voldoen aan de lesdoelen van de vmbo-onderbouw. Niet alle leerlingen blijven drie jaar in deze klas. Soms is al eerder duidelijk of vmbo dan wel praktijkonderwijs de beste route is.

- Aeres vmbo Maartensdijk: schoolondersteuner. Bedrag €50.000,-

Net als andere vo-scholen heeft ook Aeres vmbo een ondersteuningssysteem ingericht om alle leerlingen optimale kansen te bieden, met bijvoorbeeld een mentoraat, zorgcoördinatie en een supportklas. Toch merkt de school dat dit systeem, hoe goed bedoeld ook, een aantal leerlingen in de weg zit. Zij hebben het nodig om zich af en toe buiten het systeem te begeven. Ook in de contacten met ouders kan het systeem in de weg staan.

De school is daarom om zoek gegaan naar een medewerker met een vrije rol richting de leerlingen. Afgelopen schooljaar zijn er twee werkzaam geweest binnen de school. Van deze ervaring heeft de school veel geleerd en bezint zich op een vervolg.

- Openbaar VMBO en Mavo Zeist: Interne reboundvoorziening. Bedrag €50.000,-

De school heeft een aantal teamondersteuners, die een belangrijke rol spelen in het binnenboord houden van leerlingen met gedragsproblematiek. Zij ondersteunen collega's in de groepen en werken ook met individuele leerlingen.

Soms is de inzet van de teamondersteuners niet genoeg voor een leerling en is het nodig hem even uit de context te halen. Voor hen richtte de school een apart reboundlokaal in, waar leerlingen in principe twaalf weken worden opgevangen. Soms zit de leerling slechts enkele uren per week in de voorziening, soms volledig. Doel is altijd een (gefaseerde) terugkeer naar de eigen klas. Voor de bemensing is een volledige fte beschikbaar; er worden 8-12 leerlingen opgevangen.

- Revijs Doorn: Kind-ouder mentor gesprekken(KOM)Bedrag: €22.500,-

Het Revijs heeft de bekende 10-minutengesprekken veranderd in KOM-gesprekken. In een KOM-gesprek krijgt de leerling veel meer verantwoordelijkheid voor zijn eigen leer- en ontwikkelproces en ontstaat er een echte driehoek leerling-ouders-school. De KOM-gesprekken vinden tweemaal per jaar plaats en duren zo'n 20 minuten. De school noemt de resultaten positief: mentoren ervaren betere samenwerking met ouders, ouders zijn trots en zij krijgen een beter/reëler beeld van de schoolzaken van hun kind.

- Vakcollege: Reflex. Bedrag €50.000,-

Het Vakcollege heeft een opvangvoorziening gecreëerd voor leerlingen die vastlopen in het onderwijs of zelfs thuiszitten. Het gaat om leerlingen bij wie sprake is van een verstoorde thuissituatie, uithuisplaatsing, innerlijke onrust, gamen, (psychische) problematiek of herstel na ziekte of ongeval. In Reflex werken de leerlingen aan hun eigen programma van de school van herkomst. Streven is dat zij uiteindelijk ook weer teruggaan naar hun oude school.

- Christelijk College Zeist: Training & reflectieklas (T&R). Bedrag €33.500,-

CCZ heeft een T&R-klas ingericht voor leerlingen die voor de tweede keer dreigen te doubleren in leerjaar 2 of 3 van vmbo-tl of havo. Het gaat om leerlingen die het cognitief wel aankunnen, maar bijvoorbeeld vastlopen qua motivatie, gedrag, planning, overzicht en werkhouding.

De leerlingen doen leerjaar 3 en 4 in één jaar. Zij hebben een eigen lokaal ter beschikking, waar zij het beroepsgerichte profiel economie & ondernemen, 4 keuzevakken uit het reguliere CCZ-aanbod en avo-vakken volgen. De klas van circa 12 leerlingen wordt intensief begeleid door een klein docententeam, mentoren en het zorgteam. De ouders zijn nauw betrokken. Doel is dat de leerling in één jaar zijn diploma vmbo-kader haalt en daarna kan doorstromen naar het mbo.

- Werkplaats: Versterken handelingsbekwaamheid executieve functies. Bedrag €38.400,-

De Werkplaats wil uitval, afstroom en VSO-verwijzingen duurzaam terugdringen. Er zijn twee orthopedagogen in huis gehaald die helpen om de handelingsbekwaamheid van medewerkers te verbeteren op het gebied van executieve functies (zoals inhibitie, flexibiliteit, emotieregulatie en plannen). Deze executieve functies zijn een belangrijke voorspeller van schoolproces. Het traject richt zich met name op vmbo en gymnasium-onderbouw. De school werkte een leerlijn voor de executieve functies uit en de coaching vaardigheden van medewerkers zijn versterkt. Ook werd een Kijkwijzer ontwikkeld waarmee collega's flitsbezoeken bij elkaar kunnen afleggen en vond coaching-on-the-job plaats.

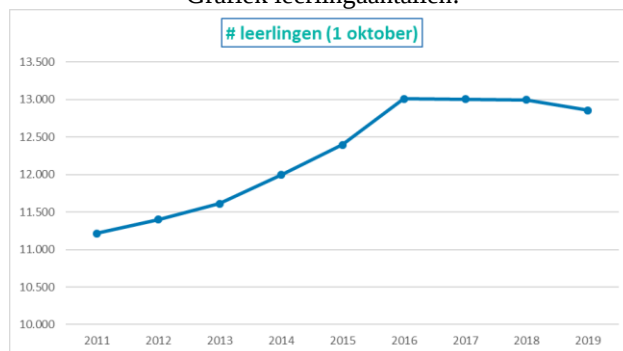


1.8 Resultaten

Een aantal trends en ontwikkelingen in de regio Zuidoost, die zijn gedeeld tijdens de evaluatiemiddag (zie ook 1.7)

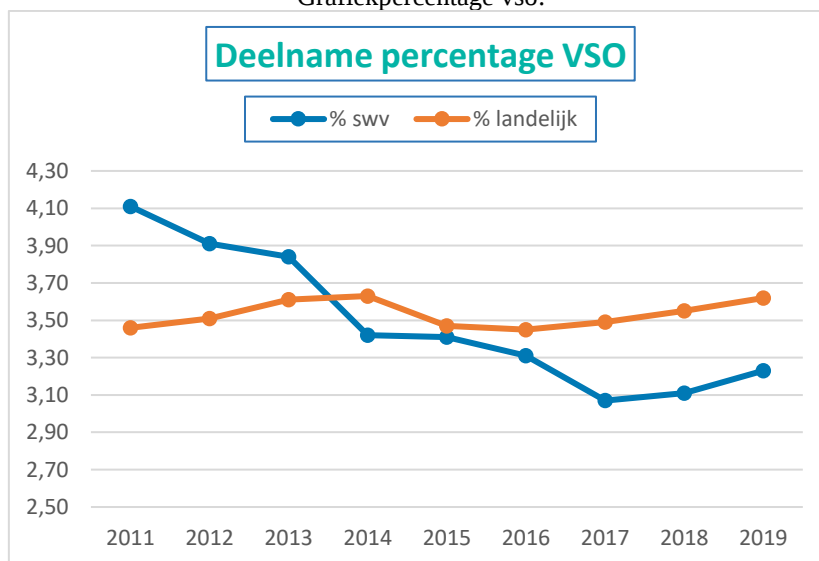
- Voor het eerst in jaren zien we binnen het vo een daling van het aantal leerlingen. Met name het volume vmbo en lwoo neemt af.

Grafiek leerlingaantallen:



- Het vso neemt in omvang toe (16 leerlingen meer dan vorig jaar). De hulpvraag van deze leerlingen is divers: fysiek/medisch (6,2%), cognitief/sociaal (20%), gedrag/executief 27,2 % en psychiatrisch (46,7%).

Grafiekpercentage vso:



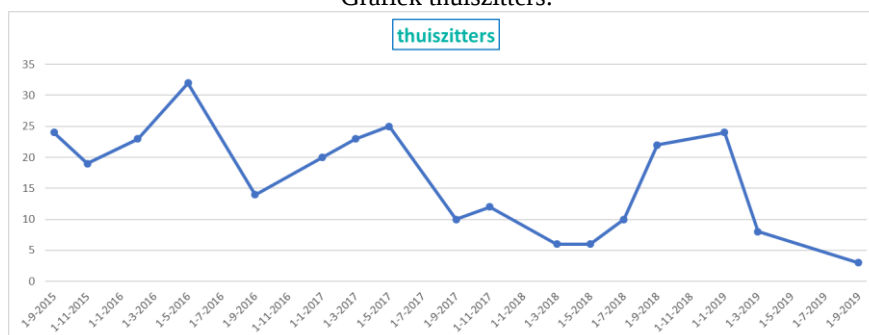
- De administratie van het samenwerkingsverband ziet een verschuiving in de bekostiging van het vso. Er is een forse daling in de middenbekostiging en een beperkte groei in de hoge bekostiging.

Tabel bekostigingscategorie:

Bekostigingscategorie toekenning					
	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Laag	49	125	275	175	166
Midden	1	8	21	43	17
Hoog	2	6	13	9	12
totaal aantal	52	139	309	227	195

- Het aantal thuiszitters is afgenomen. Overigens behoeft dit cijfers wel enige nuancering, vanwege het ontbreken van een harde definitie.

Grafiek thuiszitters:



- Afgelopen schooljaar ontvingen de scholen van swv ongeveer 6 miljoen euro, ruim 1½ miljoen meer dan in het jaar ervoor.

Tabel ontvangen bedragen:

Ontvangen bedragen van SWV						
brin	schoolnaam	2016-2017		2017-2018		2018-2019
00CB01	Stichtse Vrije School Zeist	€	181.819	€	232.564	€ 310.770
00MK00	De Breul	€	327.156	€	358.316	€ 460.110
00TL00	Het Nieuwe Lyceum	€	207.531	€	232.018	€ 290.403
02TH00	Jordanlyceum	€	171.901	€	198.366	€ 244.086
02VR00	CLZ	€	265.230	€	285.999	€ 384.903
02VR02	CCZ	€	221.310	€	340.754	€ 532.771
02VR04	Revis Doorn	€	296.349	€	317.260	€ 432.688
02VR05	Revis Wijk bij Duurstede	€	256.219	€	266.575	€ 307.823
07KP00	Vakcollege Maarsbergen	€	253.026	€	345.863	€ 534.589
17BI00a	OLZ	€	105.609	€	223.813	€ 331.374
17BI00b	VMBO/mavo Zeist	€	464.424	€	499.103	€ 624.992
17BI02	MAVO Doorn	€	110.174	€	115.896	€ 172.193
17WP00	Werkplaats Kindergemeenschap	€	257.869	€	276.710	€ 419.437
25GV08	Aeres VMBO Maartensdijk	€	257.777	€	334.800	€ 502.334
25GV11	Aeres MAVO Bilthoven	€	140.725	€	162.430	€ 165.283
26HY00	Seyster College	€	137.577	€	154.320	€ 209.706
TOTAAL		€	3.654.697	€	4.344.786	€ 5.923.461

- Wat betreft het geld dat scholen uitgeven aan de ondersteuning van leerlingen: de verschillen tussen scholen en de verschillen tussen schoolsoorten is groot. De gemiddelde ondersteuningskosten per leerling liggen verreweg het hoogst in het vmbo.

In de tabel hieronder wordt zichtbaar gemaakt hoeveel middelen elke school ontving in het kalenderjaar 2019.

Deze bedragen zijn inclusief de bedragen die scholen ontvingen vanuit het Innovatiefonds of ivm die voor het onderwijs aan hoogbegaafden.

Verdeling baten per school
Jaar: 2019

School	Vaste voet	LWOO	Programma's	Innovatiefonds	Hoogbegaafdheid	VSV subsidies	GEMS verrekeningen	Intensieve klas	Overschot 2018	Totaal verdeling 2019
De Breul	50.000	-	358.554	-	14.400	-	-	-	14.400	437.354
CLZ	50.000	1.674	302.705	-	-	-	-	-	-	354.379
CCZ	50.000	231.079	174.251	50.000	-	-	-	-	-	505.329
RLD	50.000	-	325.417	-	8.000	6.100	(850)	-	8.000	396.667
RLW	50.000	31.815	195.474	-	-	-	(1.275)	-	-	276.014
Seyster College	50.000	-	120.635	-	-	-	-	-	-	170.635
Het Nieuwe Lyceum	50.000	-	213.532	-	-	-	-	-	-	263.532
Aeres VMBO Maartensdijk	50.000	205.961	182.256	-	-	15.900	-	-	-	454.117
Aeres MAVO	50.000	-	84.519	-	-	9.325	(2.465)	-	-	141.379
VO Vrije School	50.000	95.445	179.091	-	-	-	-	-	-	324.536
Vakcollege Maarsbergen	50.000	210.985	209.064	-	-	-	-	-	-	470.048
VMBO/MAVO Zeist	50.000	170.797	293.769	40.000	-	-	-	-	-	554.566
Openbaar Lyceum Zeist	50.000	-	211.111	-	48.100	10.890	-	-	48.100	368.201
Schoonoord Doorn	50.000	3.349	96.806	-	-	4.042	-	-	-	154.197
Werkplaats Kindergemeenschap	50.000	-	306.056	-	-	-	-	-	-	356.056
Jordan Lyceum	50.000	-	174.437	-	-	-	-	-	-	224.437
Wereldkidz (Meerklank)	-	-	-	50.000	-	-	(1.275)	-	-	48.725
St. Zonnehuizen Onderwijs	-	-	-	50.000	-	-	-	-	55.600	105.600
Stg. Speciaal Onderwijs MN	-	-	-	-	-	7.225	-	-	55.600	62.825
VSO Beukenrode	-	-	-	-	-	-	-	-	55.600	55.600
Berg & Bosch	-	-	-	-	-	-	-	15.000	-	15.000
Totaal ondersteuning scholen	€ 800.000	€ 951.106	€ 3.427.675	€ 190.000	€ 70.500	€ 53.482	-€ 5.865	€ 15.000	€ 237.300	€ 5.739.199

Resultaten versus de doelen

In het schema op de volgende pagina's zijn de doelstellingen van schooljaar 18-19 en die van 19-20 opgenomen*. In de middelste kolom staat de beschrijving van de resultaten behaald in 18-19. De doelstellingen 19-20 zijn grotendeels een vervolg op die van 18-19. Toch zijn er ook doelstellingen die geen vervolg krijgen. Deels omdat het doel voldoende is behaald (bijv. doelstelling 11, SOP's), deels omdat het een doorlopend proces betreft dat niet de aandacht van een specifieke doelstelling meer nodig heeft (bijv. doelstelling 6, Privacy).

De kolom resultaat 19-20 ontbreekt omdat deze nog niet zijn geëvalueerd.

*Resultaten worden steeds per schooljaar geëvalueerd, terwijl de begroting per jaar wordt vastgesteld.

Schema doelstellingen:

Schooljaar 18-19	Resultaat 18-19	Schooljaar 19-20
<u>Doelstelling 1</u> De reguliere scholen realiseren de basisondersteuning, zoals die beschreven staat in paragraaf 6.4 van het ondersteuningsplan, waardoor meer leerlingen binnen het reguliere onderwijs een zo passend mogelijk aanbod kunnen krijgen.	-De activiteit “Collegiale visitatie” is gestart tijdens de eva-middag en is vervolgens door een beperkt aantal scholen uitgevoerd zoals van te voren afgesproken in de ALV. De meerderheid van de scholen heeft dit niet gedaan. -Het resultaat “Alle scholen voldoen aan de basisondersteuning” is niet besproken. -De doelstelling “reguliere scholen realiseren de basisondersteuning” is daarmee onvoldoende in beeld gebracht. Wat niet wil zeggen dat scholen de basisondersteuning niet op orde hebben.	<u>Doelstelling 1</u> De reguliere scholen realiseren de basisondersteuning, zoals die beschreven staat in het ondersteuningsplan.
<u>Doelstelling 2</u> De reguliere en speciale scholen realiseren een hechte en effectieve samenwerking binnen het samenwerkingsverband om meer leerlingen met speciale onderwijsbehoeften in het reguliere onderwijs passend onderwijs te bieden.	-De activiteit “drie vso-scholen ontwikkelen een vraaggestuurd aanbod”, is onder de naam GEMS afgelopen jaar uitgewerkt. -Het resultaat “minder leerlingen van vo naar het vso” blijkt niet gerealiseerd. Er heeft een (lichte) stijging plaatsgevonden. De doelstelling “reguliere en speciale scholen realiseren een hechte en effectieve samenwerking”: is gestart en zal 19-20 verder worden door ontwikkeld.	<u>Doelstelling 2</u> Er is onderzoeksrapport gereed waarin adviezen zijn opgenomen over (mogelijke) uitbreiding van het dekkend aanbod
<u>Doelstelling 3</u> -Leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben, krijgen deze passende ondersteuning thuisnabij, in overleg met ouders en met hoge realistische doelen. -De ouders zijn tevreden over de wijze waarop de scholen de extra ondersteuning voor een leerling in de vorm van een arrangement realiseren. -De onderwijs(zorg)arrangementen zijn inhoudelijk	-De activiteit “scholen zetten een tevredenheidsonderzoek uit”: is geaccordeerd tijdens de ALV d.d. 3-10-19. -Over het resultaat “90% van de ouders is tevreden” is nog niets te melden aangezien het onderzoek in schooljaar 19-20 zal worden uitgevoerd.	<u>Doelstelling 3</u> Ouders zijn tevreden over de wijze waarop de scholen passend onderwijs realiseren.

goed passend bij de ondersteuningsvraag van de leerling.	De 3 subdoelstellingen “thuisnabij onderwijs”, “oudertevredenheid” en passende onderwijszorgarrangementen” zijn dan ook nog niet gerealiseerd.	
<u>Doelstelling 4</u> De twee swv'en en de vijf gemeenten ontwikkelen, op basis van gelijkwaardigheid, een effectieve samenwerking met elkaar, waardoor leerlingen (en hun ouders/verzorgers) sneller en beter de noodzakelijke extra ondersteuning kunnen ontvangen. (Kernbegrippen zijn o.a.: vroegtijdig signaleren, preventief, regievoering, financiering).	Over de activiteiten valt het volgende op te merken: -“Evaluatie pilots”: heeft plaatsgevonden -Start pilots ontschotten”: opgestart in de gemeente Zeist. -“Doorbraaktafels in alle gemeenten”: gerealiseerd in Zeist en de Bilt. Over de resultaten het volgende: -“Vragenlijsten onder scholen en gemeenten”: vragenlijsten zijn afgenomen, resultaten zijn besproken in OOGO zonder eenduidige vervolgspraken. -“Het aantal thuiszitters neemt af met 50%”: thuiszitters blijft een “taai” fenomeen. De discussie over de definitie steekt steeds weer op, soms willen/kunnen ouders niet meewerken, soms is de casus bijzonder ingewikkeld waardoor resultaat uitblijft. Bovendien is er discussie ontstaan met de leerplichtambtenaren over hun meldingen. Daardoor ontbreken betrouwbare cijfers. Over de subdoelstellingen: -“Pilotscholen zijn tevreden”: het elkaar leren kennen, heeft tot tevredenheid geleid. -“De pilot ontschotten levert gegevens op”: deze pilot is gestart in Zeist en loopt door in schooljaar 19-20. Er zijn nog onvoldoende resultaten om conclusies te trekken.	<u>Doelstelling 4</u> De twee swv'en en de vijf gemeenten ontwikkelen, op basis van het gemeenschappelijk hoofdstuk uit het ondersteuningsplan, een effectieve samenwerking met elkaar, waardoor leerlingen (en hun ouders/verzorgers) sneller en beter de noodzakelijke extra ondersteuning kunnen ontvangen. (Kernbegrippen zijn o.a.: vroegsignalering, onderwijszorgarrangementen, thuiszitters, leerlingenvervoer en huisvesting).

	“Voor complexe thuiszittende leerlingen zijn oplossingen”: de doorbraaktafels worden als succesvol ervaren en leveren doorgaans positieve resultaten op. Een overzicht van besproken casuïstiek en resultaten ontbreekt.	
<u>Doelstelling 5</u> De vo-scholen dragen, met de scholen voor primair onderwijs, zorg voor een adequate (en waar nodig een warme) toeleiding naar het vo, om daarmee een ononderbroken passende leerweg voor leerlingen te realiseren. In 2018 worden de eerste stappen gezet om deze doelstelling bij de overgang 2019-2020 te behalen.	-De activiteit “pilots met twee vo-scholen en hun hofleveranciers”: de twee pilots zijn in 18-19 gestart en lopen door in 19-20. -Het resultaat “eindrapport met aanbevelingen”: omdat de pilots nog doorlopen in 19-20 is er nog geen eindrapportage opgesteld. -De doelstelling “betrokken pilotscholen zijn tevreden”: er is nog geen eindresultaat.	<u>Doelstelling 5</u> De vo-scholen dragen, met de scholen voor primair onderwijs, zorg voor een adequate (en waar nodig een warme) toeleiding naar het vo, om daarmee een ononderbroken passende leerweg voor leerlingen te realiseren.
<u>Doelstelling 6</u> De privacy wordt vormgegeven conform de Europese wetgeving.	-De activiteit “ontwikkelen privacy beleid”: mbv bureau OGD is het privacy beleid ontwikkeld. -Het resultaat “privacy beleid conform wetgeving”: gerealiseerd, er is ook een FG aangesteld. -De doelstelling “privacy wordt vorm gegeven”: gerealiseerd, blijft een punt van aandacht.	
		<u>Doelstelling 6</u> De directeur van het swv heeft een helder en actueel beeld van de thuiszitters.
<u>Doelstelling 7</u> De Governancestructuur wordt zodanig ingericht dat de vermenging van belangen van schoolbestuurders en bestuur swv wordt verhelderd/geminimaliseerd.	-De activiteit “uitwerken structuur”: mbv bureau B&T uitgevoerd. -Het resultaat “nieuwe Governance structuur”: de verwachting is dat dit per 1-1-20 is gerealiseerd.	<u>Doelstelling 7</u> De Governancestructuur wordt zodanig ingericht dat de vermenging van belangen van schoolbestuurders en bestuur swv wordt geminimaliseerd.

	-De doelstelling “vermenging belangen geminimaliseerd”: per 1-1-20 gerealiseerd.	
<u>Doelstelling 8:</u> De besturen swv po en vo zetten stappen om de samenwerking te versterken.	-De activiteit “verhuizing”: gerealiseerd. -Het resultaat “nieuw adres”: gerealiseerd. De doelstelling “versterken samenwerking”: dat is een proces voor de komende jaren.	<u>Doelstelling 8</u> De besturen swv po en vo zetten stappen om de samenwerking te versterken, op weg naar een gezamenlijk ondersteuningsplan voor de periode 2022-2026.
<u>Doelstelling 9</u> Dekkend netwerk: -het realiseren van een dekkend netwerk van voorzieningen; -in de regio zijn geen witte vlekken.	-De activiteit “onderzoek dekkend netwerk uitzetten”: zal starten in 19-20 -Het resultaat “overzicht dekkend netwerk”: zal in het voorjaar 2020 duidelijk zijn. -De doelstelling “geen thuiszitters”: aan deze doelstelling wordt op verschillende manieren gewerkt; is een doorlopend proces, het verder uitwerken van het dekkende aanbod is daar een belangrijk onderdeel van.	<u>Zie doelstelling 2</u>
<u>Doelstelling 10</u> Het verder uitwerken van het kwaliteitsbeleid binnen het swv ZO Utrecht.	-De activiteit “door ontwikkelen. monitorformulier”: begin 19-20 zijn er individuele gesprekken gevoerd met de scholen; het formulier zal mede hierdoor verder worden aangepast -Het resultaat “PDCA-cyclus”: dmv jaarlijks evaluatie vindt dit plaats. -De doelstelling “uitwerken kwaliteitsbeleid”: is een doorlopend proces.	
<u>Doelstelling 11</u> Alle scholen hebben een schoolondersteuningsprofiel dat kort en bondig omschrijft welke ondersteuning geboden wordt en welke ondersteuning nog verder wordt ontwikkeld.	-De activiteit “format SOP wijzigen”: uitgevoerd. -Het resultaat “SOP’s staan op de website”: uitgevoerd. De doelstelling “alle scholen een SOP”: gerealiseerd.	
<u>Doelstelling 12</u>	-De activiteit “bijeenkomsten swv’en en vso”: gerealiseerd.	

In de RMC regio zijn afspraken gemaakt over het toekennen van een bekostigingsniveau vso.	-Het resultaat “afstemming aanmeldprocedure”: wordt in 19-20 verder uitgewerkt. -De doelstelling “afspraken toekenning bekostigingsniveau”: krijgt in 19-20 een vervolg. -De overleggen tussen swv'en en vso-scholen en dat tussen de orthopedagogen van de swv'en zijn inmiddels opgenomen in de jaarplanningen.	
<u>Doelstelling 13</u> De scholen met een havo/vwo afdeling hebben een aanbod voor hoogbegaafde leerlingen. Een aantal van de overige scholen investeert in talentontwikkeling.	-De activiteit “middelen swv voor HB-onderwijs”: Havo/vwo-scholen hebben dit ontvangen op basis van plannen. -Het resultaat “evaluatiemiddag”: de scholen hebben hun ontwikkelingen gepresenteerd aan elkaar. -De doelstelling “Havo/vwo-scholen hebben een HB-aanbod”: scholen ontwikkelen in eigen tempo en op eigen niveau. De komende jaren zal dit verder worden doorontwikkeld.	



Overige resultaten

Niet alle activiteiten en staan beschreven in bovenstaande doelstellingen. Hieronder een bloemlezing van resultaten die niet direct gekoppeld zijn aan de doelstellingen, maar er wel verbinding mee hebben.

Subsidie onderwijs aan Hoogbegaafden.

In het voorjaar kwam vanuit de overheid de mogelijkheid om subsidie aan te vragen voor het onderwijs aan hoogbegaafde leerlingen. Deze subsidie moest door het swv worden aangevraagd. Binnen ons swv waren er drie scholen die hiermee aan de slag wilden. Elke school maakte een eigen plan, welke vervolgens zijn samengevoegd en als één het plan ingediend bij OC&W. De drie scholen zijn: Openbaar Lyceum Zeist, Scholengemeenschap de Breul en Revijs Lyceum Doorn. In het najaar kwam de bevestiging dat de subsidieaanvraag is gehonoreerd voor een totaalbedrag van €294.000,- verspreid over 4 jaar. Eind 2019 is het eerste bedrag, groot €73.692.50, door OC&W aan het swv uitgekeerd. Het swv heeft vervolgens doorgestort naar OLZ een bedrag van €48.100,- naar de Breul een bedrag van €14.400,- en naar Revijs Doorn een bedrag van €8000,-. Hiermee kunnen deze scholen hun plannen verder uitwerken en zullen de andere scholen van het swv steeds op de hoogte worden gebracht via het netwerk hoogbegaafden. De financiële en inhoudelijke verantwoording zullen deze scholen jaarlijks afleggen.

Bovendien is het optrekken met het swv po, in het vormgeven aan onderwijs aan hoogbegaafden, in december gestart doordat het vo was uitgenodigd bij een bijeenkomst van het po. Er zijn hoopvolle contacten gelegd en intenties uitgesproken om hier gezamenlijk verder in op te trekken.

Bezoek inspectie

Eind mei en begin juni heeft de inspectie het 4-jaarlijkse onderzoek uitgevoerd. Hiervoor is er gesproken met o.a. het bestuur, zorgcoördinatoren, ouders, de OPR en de directeur. Daarnaast heeft de inspectie gesproken met een van de schoolbesturen uit de regio en een van de scholen van dit bestuur bezocht (Mavo Doorn).

Hoewel de inspectie verschillende keren heeft aangegeven dat het conceptrapport zou worden aangeleverd, is dat uiteindelijk in 2019 niet gebeurd.

Positieve voorbeelden

De beeldvorming over Passend onderwijs is lang niet altijd positief. Het bestuur van het swv vond het belangrijk om toch ook een tegengeluid te laten horen. Binnen het swv zijn namelijk genoeg positieve ontwikkelingen binnen veel van de scholen. Hiervoor zijn er ondertussen 5 korte filmpjes gemaakt van bijzondere projecten (Reflex, OZC, De Villa, De Rotonde en de VMBO/praktijkklas). Deze filmpjes staan op de website van het swv.

Nieuwe website

De website van het swv was aan vervanging toe. In het najaar is een nieuwe, geheel eigentijdse, website ontworpen welke per januari 2020 in de lucht zal zijn. Tegelijkertijd is het logo verfrist en zijn afbeeldingen gemaakt om de huisstijl meer vorm te geven.

Aanvragen TLV/registratie thuiszitters

De werkwijze om TLV's aan te vragen is aangepast. Voorheen deed de aanvrager dit via een beschermde omgeving op de website. Met het vernieuwen van deze website is besloten de aanvragen via een module van Indigo te laten plaatsvinden i.p.v. via de website. De "hofleveranciers" zijn hiervoor via een speciale bijeenkomst voorgelicht.

Ook de registratie van thuiszitters is aangepast en loopt nu ook via een module van Indigo.

Samenwerking swv po en vo

Nadat beide swv'en afgelopen jaar een gezamenlijke huisvesting hebben betrokken is de samenwerking op de volgende onderwerpen geïntensiveerd:

- De geborgde doorgaande lijn. Om de overgang voor leerlingen vanuit het swv po naar het swv vo te verbeteren werken beide swv'en nauw samen. M.b.v. een extern bureau werken 2 vo-scholen samen met hun hofleveranciers om ervaring op te doen en afspraken te maken over een verbetering van deze overgang. Deze ervaringen zullen worden gedeeld met de overige scholen uit de regio. Hoe dit laatste wordt vormgegeven zal in 2020 duidelijk worden.
- Met de 5 gemeenten in de regio wordt gewerkt aan de aansluiting onderwijs-jeugdhulp. Beide swv'en trekken hier gezamenlijk in op.
- Het aanbieden van een gezamenlijk evenement waarbij de collega's een bedankje ontvingen voor hun inzet voor hun leerlingen. Schooljaar 17-18 werd hier een start mee gemaakt (College Tour). Afgelopen jaar werd hier een vervolg aan gegeven met Salty Talks. In het Figi Theater gaventwee sprekers (Joseph Oubelkas en Maarten van Rossum) de toehoorders hun visie op passend onderwijs. De presentatie was in handen van Art Rooijackers.
- De directeurs van de swv'en po en vo bespreken in grote regelmaat waar aan gewerkt wordt. Deels gaat dat over gezamenlijke afstemming, deels betreft het "elkaar vinden" en "een luisterend oor vinden". Heen en weer worden adviezen gegeven.

Samenwerking gemeenten

In het ondersteuningsplan staat een gezamenlijk hoofdstuk over de samenwerking met de gemeenten. Dit hoofdstuk is in samenwerking met de gemeenten en het swv po tot stand gekomen. Omdat de vertaling van theorie op papier naar handelen in de klas een complex traject bleek hebben de gemeenten ingestemd met (de financiering van) de aanstelling van een projectleider. Deze projectleider is begin december aangesteld en zal vanaf januari 2020 aan de slag gaan. De benoemde prioriteiten waar deze projectleider zich op zal gaan richten zijn vroegsignalering en onderwijszorgarrangementen.

Resultaten versus de financiën, het monitorformulier

De scholen vullen jaarlijks een door het swv aangeleverd monitorformulier in. Met dit formulier verantwoorden deze scholen de middelen die zij hebben ontvangen vanuit het swv. Door de individuele formulieren aan elkaar te verbinden ontstaat een overzicht waarin te lezen is hoeveel de scholen hebben uitgegeven en een globaal overzicht waaraan de middelen zijn besteed. Hieronder een

aantal van deze cijfers. Voor het totale beeld zie de website van het swv onder het kopje: Evaluatie passend onderwijs, programmaboekje 2019.

Overzicht bedragen:

	Onderwerp	Bedrag
1	Bedrag dat de scholen gezamenlijk hebben ontvangen	€5.923.461
2	Bedrag dat de scholen gezamenlijk uitgaven aan vso verwijzingen	€595.800
3	Bedrag dat de scholen gezamenlijk uitgaven aan zorginfrastructuur	€2.883.049
4	Bedrag dat scholen gezamenlijk hebben verantwoord	€6.081.531

Ad 1: t.o.v. van vorig jaar is dat een stijging van €1.578.675,-

Ad 2: t.o.v. van vorig jaar is dat een daling van €133.725

Ad 3: bedragen zijn opgegeven door de scholen maar i.v.m. onduidelijkheid van de vraagstelling is dit bedrag niet 100% hard.

Ad 4: gezamenlijk verantwoord de scholen iets meer dan dat er ontvangen is.

Aantal leerlingen met extra ondersteuning

De kern van passend onderwijs is het aanbieden van extra ondersteuning aan leerlingen die dat nodig hebben zodat zij het onderwijs kunnen (blijven) volgen dat past bij hun mogelijkheden.

Onderstaande tabel is een optelling van alle leerlingen die extra ondersteuning hebben ontvangen uitgesplitst per schoolsoort. Daarbij dient opgemerkt te worden dat er sprake kan zijn van dubbeltellingen. Een individuele leerling kan vaker dan 1 maal ondersteuning hebben ontvangen, maar ook zowel individuele ondersteuning, groepsondersteuning en/of klassikale ondersteuning.

Schoolsoort	leerling	groep	klas
PRO	34	10	0
VMBO basis	90	16	29
VMBO kader	84	0	16
VMBO b/k	65	16	16
VMBO b/k/TL	18	78	463
VMBO TL/Mavo	209	130	290
VMBO TL/Havo	42	4	0
Havo	172	28	210
Havo/Vwo	111	246	150
Vwo/Gym	161	18	8
Onbekend	7	41	16
totaal	993	587	1198

Uit bovenstaande tabel blijkt ook dat als we alle VMBO soorten bij elkaar optellen er meer ondersteuning wordt gegeven binnen het VMBO dan binnen het HAVO/VWO. De gehanteerde verdeelsleutel, waarbij scholen voor hun VMBO-B leerlingen een factor 3 ontvangen, voor een VMBO-TL een factor 2 en voor HAVO/VWO een factor 1 ontvangen, wordt hiermee deels inzichtelijk gemaakt. Overigens is dit financieringsmodel binnen de ALV geëvalueerd. Daarbij is besloten de huidige verdeelsleutel niet te wijzigen.

Extra financiële mogelijkheden voor de scholen.

Vanuit het swv zijn er twee aparte bekostigingsmogelijkheden aan de scholen aangeboden. Hiermee konden scholen het aanbod uitbreiden om zo het passende onderwijs nog verder vorm te geven. Dit waren het Innovatiefonds en middelen Hoogbegaafdheid.

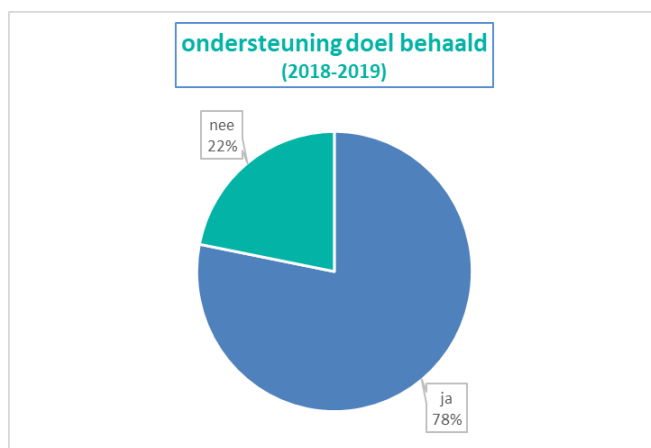
	Onderwerp	Bedrag
1	Bedrag dat 8 scholen gezamenlijk hebben ontvangen i.v.m. Innovatie	€379.150
2	Bedrag dat 10 scholen gezamenlijk hebben ontvangen i.v.m. Hoogbegaafdheid	€338.400

De resultaten van deze twee onderwerpen zijn elders in dit verslag opgenomen.

Samenvatting resultaten versus financiën

We zien dat er voor een bedrag van bijna 6 miljoen euro passend onderwijs wordt vormgegeven binnen het swv, waar bijna 13.000 leerlingen onderwijs volgen. Er wordt een kleine 1000 maal extra individuele ondersteuning geboden. Acht scholen hebben Innovatieve projecten opgestart en 10 scholen zijn gestart met de ontwikkeling van onderwijs aan hoogbegaafde leerlingen.

Er is bij de scholen nagevraagd of gestelde doelen zijn behaald. Dat gaf het volgende overzicht:



Daarbij is achteraf de vraag gesteld en gediscussieerd over: Wanneer is een doel eigenlijk behaald? De antwoorden daarop waren divers. Is een doelstelling behaald als de ondersteuning stopt omdat het niet meer nodig is? Is een doelstelling behaald als de leerling overgaat naar een volgende klas of juist als deze wordt verwezen naar het vso? Kortom er zijn meerdere antwoorden mogelijk.

Uit dit diagram is dus niet te concluderen dat 78% van de doelstellingen is behaald. Hoogstens kan gesteld worden dat de vraag naar het behalen van doelen de discussie hierover aanwakkert.

We zien ook dat het bedrag dat de reguliere scholen betalen vanwege de verwijzingen naar het vso afneemt met €133.725. Dit is echter eerder afkomstig door een ander financieringsmodel dan dat er minder leerlingen naar het vso worden verwezen. Tegelijkertijd betekent het wel dat er ruim €130.000,- meer aan de reguliere leerlingen kan worden besteed.

Concluderend: een rechtstreeks verband tussen de financiën en het bereiken van doelen en/of slagen van passend onderwijs is moeilijk te maken. Tegelijk zien we in de hoofdstukken resultaten versus doelen en overige resultaten een hele opsomming van wat er het afgelopen jaar bereikt is. Uiteraard kan dit niet los gezien worden van de middelen die het swv ontvangt van de overheid.



1.9 Voortgezet speciaal onderwijs (vso)

Het swv is verantwoordelijk voor het afgeven van toelaatbaarheidsverklaringen (TLV's) als toegangsbewijs voor het voortgezet speciaal onderwijs (vso). Nadat we de afgelopen jaren het deelname percentage vso in de regio zagen zakken zien we nu een stijging. Dat is niet alleen in onze regio maar ook het landelijk beeld. Wij blijven wel nog steeds onder het landelijk gemiddelde.

Overzicht 1: deelname percentage vso

VSO deelname percentage ontwikkeling		
	% swv	% landelijk
1-10-2011	4,11	3,46
1-10-2012	3,91	3,51
1-10-2013	3,84	3,61
1-10-2014	3,42	3,63
1-10-2015	3,41	3,47
1-10-2016	3,31	3,45
1-10-2017	3,07	3,49
1-10-2018	3,11	3,55
1-10-2019	3,23	3,62

**2019 gegevens (bron: DUO 4 dec 2019; kamerbrief 20 dec 2019)*

Alle TLV aanvragen worden in een Exel bestand geregistreerd. M.b.v. dit programma is een uitgebreide rapportage van de TLV aanvragen en resultaten mogelijk.

Hieronder staan een aantal resultaten vanuit deze monitoring over de periode 17-18 en 18-19

Overzicht 1: totaal aantal aanvragen 17-18

schooljaar 2017-2018		
	aantal	%
TLV's binnen SWV	138	60,8%
TLV's buiten SWV	89	39,2%
TLV's schooljaar 2017-2018	227	100,0%

Overzicht 2: totaal aantal aanvragen 18-19

schooljaar 2018-2019		
	aantal	%
TLV's binnen SWV	117	60,0%
TLV's buiten SWV	78	40,0%
TLV's schooljaar 2018-2019	195	100,0%

Overzicht 3: toe en afgewezen aanvragen 17-18

overzicht van aanvragen in schooljaar 2017-2018		
	aantal	%
toegewezen TLV's in 2017-2018	227	96,2%
negatief besluit	4	1,7%
teruggetrokken	5	2,1%
in behandeling	0	0,0%
totaal	236	100,0%

Overzicht 4: toe en afgewezen aanvragen 18-19

overzicht van aanvragen in schooljaar 2018-2019		
	aantal	%
toegewezen TLV's in 2018-2019	195	99,5%
negatief besluit	0	0,0%
teruggetrokken	0	0,0%
in behandeling	1	0,5%
totaal	196	100,0%

Overzicht 5: bekostigingscategorie 17-18

bekostigingscategorie toegewezen TLV's schooljaar 2017-2018		
	aantal	%
laag	175	77,1%
midden	43	18,9%
hoog	9	4,0%
totaal	227	100,0%

Overzicht 6: bekostigingscategorie 18-19

bekostigingscategorie toegewezen TLV's schooljaar 2018-2019		
	aantal	%
laag	166	85,1%
midden	17	8,7%
hoog	12	6,2%
totaal	195	100,0%

Overzicht 7: instroom 17-18

instroom uit schooljaar 2017-2018			
		aantal	%
1	vanuit het (speciaal) basisonderwijs en speciaal onderwijs	65	28,6%
2	vanuit het voortgezet onderwijs	36	15,9%
3	vanuit residentieel onderwijs	18	7,9%
4	doorstroom van vso naar vso	5	2,2%
5	voortzetting onderwijs in het vso (oude herindicatie)	102	44,9%
6	overig	1	0,4%
totaal aantal		227	100,0%

Overzicht 8: instroom 18-19

instroom uit schooljaar 2018-2019			
		aantal	%
1	vanuit het (speciaal) basisonderwijs en speciaal onderwijs	62	31,8%
2	vanuit het voortgezet onderwijs	37	19,0%
3	vanuit residentieel onderwijs	3	1,5%
4	doorstroom van vso naar vso	3	1,5%
5	voortzetting onderwijs in het vso (oude herindicatie)	88	45,1%
6	overig	2	1,0%
totaal aantal		195	100,0%

Enkele opmerkingen bij de TLV-cijfers:

- Het totaal aantal afgegeven TLV's is gezakt, terwijl de populatie vso groeit. De reden hiervan ligt in het feit dat leerlingen vaker een TLV voor een langere periode krijgen. Minder herindicaties, d.w.z. ook minder bureaucratie.
- We zien een daling in de afgegeven TLV's middenbekostiging. Vorig jaar juist een stijging. De reden is onbekend.
- We zien een daling in aanvragen vanuit residentieel onderwijs. Dit type onderwijs staat onder druk vanuit de overheid.
- Het aantal aanvragen vanuit het vo is stabiel gebleven.

1.10 Het LWOO en PRO

Sinds 1 januari 2016 zijn leerwegondersteunend onderwijs (LWOO) en praktijkonderwijs (PRO) onderdeel van passend onderwijs. Het SWV is daarmee verantwoordelijk voor de toewijzing van de LWOO en de TLV pro. Binnen de ALV is diverse malen gediscussieerd over de mogelijkheid om “eigen” criteria te hanteren voor het toewijzen van LWOO. Omdat de leden hebben aangegeven op wetgeving over dit onderwerp te wachten worden nog steeds de landelijk geldende criteria gehanteerd.

Overzicht 1: percentage LWOO

percentage LWOO leerlingen		
	% swv	% landelijk
1-10-2011	5,80	10,61
1-10-2012	5,85	10,71
1-10-2013	5,86	10,67
1-10-2014	5,66	10,59
1-10-2015	5,48	10,38
1-10-2016	5,31	9,44
1-10-2017	4,83	8,15
1-10-2018	4,43	6,55
1-10-2019	3,99	5,24

**2019 gegevens (bron: DUO 4 dec 2019; kamerbrief 20 dec 2019)*

Overzicht 2: percentage PRO

percentage PRO leerlingen		
	% swv	% landelijk
1-10-2011	1,67	2,80
1-10-2012	1,62	2,84
1-10-2013	1,57	2,92
1-10-2014	1,65	2,94
1-10-2015	1,61	2,97
1-10-2016	1,65	2,99
1-10-2017	1,62	3,00
1-10-2018	1,66	3,02
1-10-2019	1,62	3,05

**2019 gegevens (bron: DUO 4 dec 2019; kamerbrief 20 dec 2019)*

Uit de twee overzichten wordt duidelijk dat vooral het percentage LWOO in onze regio verder zakt. Zowel voor LWOO als PRO geldt dat we (al jaren) onder het landelijke gemiddelde uitkomen.

Scholen die LWOO en PRO aanbieden vragen een aanwijzing LWOO of een toelaatbaarheidsverklaring PRO (TLV-PRO) aan bij de Toewijzingscommissie van het SWV. De scholen voor VO dienen de aanvragen in via de digitale aanmeldomgeving van Onderwijs Transparant bij de webapplicatie van Indigo. Hier vindt o.a. een eerste beoordeling van de aanvraag plaats op basis van de landelijk geldende criteria of een leerling is aangewezen op LWOO of toelaatbaar is tot PRO. Hier worden ook brieven en beschikkingen gegenereerd.

Elke aanwijzing of TLV die door het SWV is afgegeven is geldig gedurende de (rest van de) vo-schoolloopbaan. De geldigheid is landelijk. Bij verhuizing van een leerling bekostigt het SWV waar de leerling op dat moment naar school gaat de aanwijzing LWOO of TLV-PRO.

De vo-scholen zijn, als aanvragers, verantwoordelijk voor de communicatie met ouders over de aanvraag, de voortgang en het besluit. Het SWV communiceert over de aanvraag alleen met de school. Alle LWOO en PRO aanvragen worden geregistreerd in Indigo. M.b.v. dit programma is een rapportage van de aanvragen en resultaten mogelijk.

Hieronder staan een aantal resultaten vanuit deze monitoring over de kalenderjaren 2013 t/m 2018.

Overzicht 1: aantal TLV-en PRO per jaar

Toelaatbaarheidsverklaring PRO						
2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
50	49	39	44	49	50	55

Feitelijk zijn er meer TLV-en PRO verstrekt. Vanuit enkele scholen vo zijn aanvragen PRO gedaan. Met een TLV-PRO kan een leerling in het VMBO worden ingeschreven en LWOO-bekostiging ontvangen. Omdat de leerlingen worden ingeschreven in het VMBO is er voor gekozen deze aanvragen mee te tellen bij LWOO. Het gaat om de volgende aantallen:

Overzicht 2, TLV-PRO aangevraagd door vmbo

TLV-PRO aangevraagd door vmbo						
2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
5	5	5	1	4	9	4

In 2019 zijn er 7 TLV-PRO aanvragen gedaan in het VMBO, waarvan er 3 zijn afgekeurd. De leerachterstanden en IQ-scores van de afgekeurde aanvragen vielen in LWOO gebied. Voor deze afgekeurde aanvragen is wel LWOO toegekend

Overzicht 3: aantal Aanwijzingen voor LWOO per jaar

Aanwijzing voor LWOO						
2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
192	157	167	160	125	109	102

Het verstrekte aantal Aanwijzingen is in 2019 opnieuw lager dan in voorgaande jaren. Een duidelijke verklaring hiervoor is niet aanwezig.

Overzicht 4: aanvragen per school

	Aanvragen per school						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Seyster College	50	49	39	44	49	50	55
Christelijk College Zeist	39	39	39	41	28	25	27
Aeres vmbo, Maartensdijk	43	32	31	26	23	25	11
Openbaar vmbo mavo Zeist	42	29	30	31	28	27	23
Revius Lyceum, Wijk bij Duurstede	13	6	14	8	11	7	17
Mavo Doorn	9	10	3	1	2	0	0
Stichtse Vrije School	1	1	1	0	0	0	0
Tobiasstroom	10	13	15	14	12	13	13
Vakcollege Maarsbergen	35	27	34	39	21	20	16
Totaal	242	206	206	204	174	167	164

We zien een grote toename bij Revius Wijk tegenover een sterke daling bij Aeres VMBO

Overzicht 5: instroom PRO vanuit

Instroom PrO							
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
bo	10	13	8	5	11	10	16
sbo	30	26	26	21	20	25	24
so	2	2	2	7	4	6	4
vo	6	3	2	10	10	8	11
vso	2	5	1	1	4	1	0
Totaal	50	49	39	44	49	50	55

We zien een grotere instroom vanuit het bo. Wellicht komt dit doordat er meer ruimte is gegeven voor het afnemen van IQ-onderzoeken door het swv. Zie overzicht 7.

Overzicht 6: instroom LWOO vanuit

Instroom LWOO							
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
bo	133	107	126	111	84	87	80
sbo	55	39	35	41	33	25	20
so	0	4	2	4	5	1	0
vo	4	7	4	4	3	4	2
Totaal	192	157	167	160	125	117	102

Overzicht 7, onderzoek sociaal-emotionele problematiek

Onderzoek								
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
intelligentie (NIO)	60	50	54	46	38	29	59	
sociaal-emotionele problematiek	9	5	7	12	11	4	6	

Reguliere basisscholen kunnen leerlingen aanmelden voor een intelligentietest via het SWV. Alleen een leerling met leerachterstanden die voldoen aan de criteria en die een schooladvies LWOO of PRO heeft, komt in aanmerking voor een test. Indien het noodzakelijk blijkt ($IQ > 90$), kan ook een sociaal-emotioneel onderzoek verricht worden. Afgelopen jaar is het aantal afgenomen IQ-testen bijna verdubbeld. Dit komt doordat afgelopen jaar de deadline voor aanmelding is verruimd, waardoor basisscholen wat meer tijd hadden om de leerlingen aan te melden. Ook heeft het swv vo scholen de kans geboden om nog leerlingen aan te melden in het voorjaar. Hiervoor is gekozen omdat zorgcoördinatoren aangaven dat veel leerlingen worden aangemeld met een LWOO advies, maar zonder recente intelligentietest.

1.11 De Geschillen

Er waren afgelopen jaar 3 “geschil-situaties”.

- De eerste: ouders vonden dat er voor hun kind geen passende plek werd aangeboden. Men is uitgeweken naar particulier onderwijs, welke is bekostigd door de gemeente de Bilt. De Geschillencommissie vond de klacht van de ouders ongegrond omdat het swv wel degelijk een alternatief had aangeboden. Ouders wilde daar geen gebruik van maken.
- De tweede: een ouder maakte bezwaar tegen de afgifte van een TLV en wilde niet dat haar kind naar het vso zou worden doorverwezen. Op het laatste moment heeft de ouder de klacht ingetrokken, de geplande zitting bij de Geschillencommissie is geannuleerd. De betreffende leerling is MBO-onderwijs gaan volgen.

- De derde: ouders spannen een rechtszaak tegen het swv aan omdat zij vinden dat de toelatingsprocedure bij scholen die loten niet conform de wet plaatsvindt. Kern van het verweer is dat het swv niet gaat over de toelatingsprocedures die scholen hanteren. De rechter vroeg om een gesprek tussen een van de schoolbestuurders en de ouder in de hoop dat men er onderling uit zou komen. Dat gesprek heeft plaatsgevonden maar omdat de betrokken schoolbestuurder geen mandaat had om toezeggingen te doen zijn er alleen standpunten uitgewisseld. Dit is vervolgens besproken met de individuele schoolbestuurders. Het resultaat (schoolbestuurders vinden dat er volgens de wet wordt gewerkt) is teruggekoppeld naar de tegenpartij.

Inmiddels is begin 2020 duidelijk geworden dat de rechtszaak, met goedkeuring van beide partijen, is stopgezet. Men spreekt van een doorhaling.



1.12 Het verslag van de Toezichthouder

De situatie in 2019 was als volgt:

De ALV was toezichthouder op het bestuur. Het bestuur bestond uit 5 leden afkomstig uit de ALV. Deze leden hadden vervolgens een ander personeelslid afgevaardigd naar de ALV. Daarnaast was een onafhankelijk voorzitter aangesteld die zowel het overleg van het bestuur als de ALV voorzat. Vanuit de ALV waren er twee commissies samengesteld. Een commissie financiën en een commissie werkgeverschap.

De activiteiten van afgelopen jaar:

- Het bestuur heeft vijf maal overlegd met de ALV, onder voorzitterschap van de onafhankelijk voorzitter. Tijdens deze overleggen zijn de belangrijkste documenten en besluiten voorgelegd aan de leden. Hiermee heeft het bestuur steeds voldoende ruimte aan de leden gegeven om, indien wenselijk, bij te sturen.

- Het afgelopen jaar heeft het bestuur diverse malen met de OPR gesproken over de ontwikkelingen van het swv. N.a.v. deze bijeenkomsten is o.a. het weerstandsvermogen aangepast en een onderzoek over tevredenheid onder ouders opgestart.
- Daarnaast heeft het bestuur vanuit haar rol als werkgever, het jaarlijkse functioneringsgesprek gehouden met de directeur en overgegaan tot de benoeming van de directeur tot directeur-bestuurder. De ALV is akkoord gegaan met deze benoeming.
- De commissie financiën heeft op 6 maart gesproken met de accountant en hiervan verslag gedaan op de ALV van 11 april. De ALV heeft vervolgens ingestemd met het accountantsverslag.

Ondanks dat er een onafhankelijke voorzitter was aangesteld vond de ALV toch dat er sprake was van onvoldoende onafhankelijk toezicht. Daarom is, na een uitgebreid en zorgvuldig traject, besloten om externe toezichthouders te werven (RvT) en een directeur-bestuurder aan te stellen. Hiermee heeft het swv de uitvoering van “de Code Goed Bestuur” uitvoerig geëvalueerd en dus besloten om dit verder vorm te geven. Daarmee gaat het swv op het gebied van de “Code Goed Bestuur” verder dan het advies van de Vo-raad, maar volgt het de lijn van de onderwijsinspectie.

Daarmee is per 1-1-20 de situatie als volgt:

Er is een RvT aangesteld bestaande uit vijf leden. Drie leden zijn extern geworven, twee leden zijn, voor een periode van twee jaar, intern geworven vanuit de ALV. De voorzitter van de RvT, tevens voorzitter zonder stemrecht van de ALV, is één van de externe leden. Er is een directeur-bestuurder aangesteld. De statuten van de vereniging zijn aangepast aan deze nieuwe situatie. Deze zijn op 13 december bij de notaris gepasseerd.

Het toezicht op de jaarrekening 2019 wordt voor een eerste maal uitgevoerd door de (nieuwe) RvT. Hiervoor is een commissie samengesteld bestaande uit een extern RvT-lid en een intern lid. De RvT zal daarmee dus o.a. toezien op het rechtmatig en het doelmatig besteden van de middelen van het swv. Bovendien moeten zowel de RvT als de ALV het jaarverslag 2019 goedkeuren. De planning hiervoor is als volgt:

- 24-3-2020: gesprek accountant met commissie financiën RvT
- 30-3-2020: bespreking jaarverslag door RvT
- 16-4-2020: bespreking jaarverslag ALV

Het aanstellen van een externe accountant is één van de taken/bevoegdheden van de RvT. Over 2019 was deze taak nog belegd bij het bestuur/ALV. Vanaf 2020 zal dit door de RvT worden opgepakt.



1.13 Financiën

Het resultaat van de vastgestelde begroting van het Samenwerkingsverband voor 2019 is € 200.000 negatief. Het gerealiseerd resultaat over 2019 is €426.554 negatief.

Omschrijving	2019	Begroting 2019	Afwijking	2018
BATEN				
Rijksbijdragen	14.151.201	13.830.137	321.064	14.010.520
Gemeentelijke bijdragen en subsidies	53.482	-	53.482	109.570
Overige baten (VSO baten)	517.900	500.000	17.900	561.101
Totaal baten	14.722.583	14.330.137	392.446	14.681.192
LASTEN				
Personele lasten	232.606	170.500	62.106	225.207
Afschrijvingen	4.133	2.000	2.133	1.657
Huisvestingslasten	14.461	24.500	-10.039	13.681
Overige lasten	256.586	218.000	38.586	178.571
Doorbetaling rijksbijdragen	14.641.352	14.115.137	526.215	14.947.844
Totaal lasten	15.149.138	14.530.137	619.001	15.366.960
Resultaat	-426.554	-200.000	-226.555	-685.768

Het resultaat is inbegrepen de extra –niet in de oorspronkelijke begroting opgenomen- betaling van het overschot 2018. Het besluit over de betaling van het overschot 2018 is pas na de vaststelling van de begroting 2019 genomen en zit dus niet in de vastgestelde begroting 2019.

Bij de vaststelling van de jaarrekening 2018 kan het overschot 2018 worden bepaald. Het benodigde eigen vermogen bedroeg bij de vaststelling van de jaarrekening 2018 nog € 500.000 (dat is nu € 400.000). Het eigen vermogen per 31-12-2018 bedroeg volgens de jaarrekening van 2018 € 1.026.697. Rekening houdend met een benodigd eigen vermogen van € 500.000 volgt hieruit dat het overschot 2018 afgerond € 527.000 bedroeg.

Het bestuur heeft vervolgens een voorstel voor de uitgave van “het overschot” c.q. bovenmatig deel van het voorgestelde weerstandsvermogen, voorgelegd aan de ALV. De ALV is akkoord gegaan met de voorstel. Gaandeweg het jaar bleek echter dat niet het gehele bedrag is uitgegeven.

Zie onderstaande tabel met daarin een specificatie van “het overschot” 2018 en een korte toelichting van het verschil tussen begroot en realisatie.

Overschot 2018

Omschrijving	Begroot	Realisatie	Toelichting verschil begroting en realisatie
Dekkend Netwerk	175.000	18.700	Uiteindelijk duurde de start langer dan verwacht
Hoogbegaafdheid	75.000	70.500	Bedrag bleek iets lager uit te vallen.
Innovatiefonds	75.000	0	Een aantal aanvragen werden niet gehonoreerd
GEMS	200.000	166.801	Daadwerkelijke personele kosten bleken lager.
Totaal	525.000	256.001	De ALV zal moeten besluiten waaraan dit bedrag alsnog wordt uitgegeven.

De uitbetaling van het overschot 2018 komt bovenop de uitbetaling van de zorgmiddelen aan de scholen die zijn vastgelegd in de vastgestelde begroting van 2019.

Door het resultaat 2019 bedraagt de algemene reserve €600.145 en komt daarmee €200.145 hoger te liggen dan het vastgestelde benodigde weerstandvermogen van € 400.000.

Het resultaat, het weerstandvermogen en het “overschot 2019” is als volgt samengevat:

Omschrijving	Bedrag in euro's (afgerond)	Toelichting
Algemene reserve per 31-12-2018	1.026.698	Zie jaarverslag 2019
Resultaat 2019	-/- 426.554	
Algemene reserve per 31-12-2019	600.145	
Af: Vastgesteld benodigd weerstandvermogen	-/- 400.000	
Overschot per 31-12-2019	200.145	

Treasurystatuut:

Op aanraden van de accountant is er een Treasurystatuut geschreven welke tijdens de ALV van 23-2-17 is geaccordeerd. Het gehele document staat op de website van het swv. Het Treasurystatuut beschrijft hoe het swv verantwoord omgaat met de middelen die het beheert. Dit document is een verplicht onderdeel van beschreven werkwijzen waar scholen, maar ook samenwerkingsverbanden aan gehouden zijn. De accountant houdt hier controle op. Het statuut maakt o.a. melding van het feit dat middelen van het swv niet risicovol mogen worden belegd. Het swv heeft dan ook gekozen om de middelen te verdelen over een betaalrekening en een spaarrekening (ING). Vanuit de spaarrekening zijn de tegoeden onmiddellijk opvraagbaar.



1.14 Financiële kengetalen

	2019	2018
ACTIVA		
Materiële vast activa	8.894	10.551
Vorderingen	26.872	112.207
Liquide middelen	775.535	1.698.237
Totaal vlottende activa	802.407	1.810.444
Totaal activa	811.302	1.820.995
PASSIVA		
Eigen vermogen	600.145	1.026.697
Kortlopende schulden (Vlottende passiva)	211.157	794.298
Totaal passiva	811.302	1.820.995
BATEN		
Bijdrage OCW	14.151.201	14.010.520
Overige baten	517.900	561.101
Gemeentelijke bijdragen & subsidies	53.482	109.570
Totale baten	14.722.583	14.681.192
LASTEN		
Personele lasten	232.606	225.207
Afschrijvingen	4.133	1.657
Huisvestingslasten	14.461	13.681
Overige lasten	256.586	178.571
Doorbetaling rijksbijdragen	14.641.352	14.947.844
Totale lasten	15.149.138	15.366.959
Exploitatieresultaat	-426.554	-685.767
Solvabiliteitsratio 1	73,97%	56,38%
Solvabiliteitsratio 2	73,97%	56,38%
Liquiditeitsratio (current ratio)	3,80	2,28
Liquiditeitsratio (quick ratio)	3,80	2,28
Rentabiliteit	-2,86%	-4,67%
Kapitalisatiefactor	5,51%	12,40%
Weerstandverm. 1	4,03%	6,97%
Weerstandverm. 2	3,96%	6,68%

Solvabiliteitsratio 1	: Verhouding eigen vermogen ten opzichte van het totale vermogen
Solvabiliteitsratio 2	: Verhouding eigen vermogen (incl. voorzieningen) ten opzichte van het totale vermogen
Current ratio	: Vlottende activa in verhouding tot vlottende passiva
Quick ratio	: Courante activa in verhouding tot het kort vreemd vermogen
Rentabiliteit	: Exploitatieresultaat in verhouding tot totale baten (incl. rentebaten)
Kapitalisatiefactor	: Balanstotaal -/- vaste activa gebouwen afgezet tegen de totale baten (incl. rentebaten)
Weerstandverm. 1	: Eigen vermogen -/- MVA afgezet tegen ontvangen rijksbijdrage OCW
Weerstandverm. 2	: Eigen vermogen plus voorzieningen afgezet tegen totale lasten (incl. rentelasten)

1.15 Continuïteitsparagraaf

Personele bezetting in FTE per 31 december	Actueel	Verwachting		
Categorie	2019	2020	2021	2022
Management/directie	1,0	1,0	1,0	1,0
Overige medewerkers	0,8500	1,7000	1,7000	1,7000
Totaal	1,8500	2,7000	2,7000	2,7000

Leerlingenaantallen	Actueel	Verwachting		
Per 1 oktober	2019	2020	2021	2022
Leerlingenaantal VSO	414	399	399	399
Leerlingenaantal VO	13.020	12.929	12.997	13.074
Totaal	13.434	13.328	13.396	13.473

Voor het opstellen van de (meerjaren)begroting wordt gebruik gemaakt van het model van Infinite. In dit model worden steeds de leerlingaantallen (1-10 telling) opgenomen. Dat betekent dat er voor de meerjarenbegroting gewerkt wordt met leerlingprognoses. Deze worden jaarlijks opgehaald bij de deelnemende scholen (ervanuit gaande dat de scholen dit nauwkeuriger weten dan de daarover regionale en landelijke beschikbare documenten).

Meerjarenbegroting- Balans				
Bedragen in hele euro's				
Balanspost	2019	2020	2021	2022

ACTIVA				
Mat.vaste activa	8.894	14.694	10.494	6.294
Vorderingen	26.872	20.000	20.000	20.000
Liquide middelen	775.535	665.306	669.506	941.698
TOTAAL ACTIVA	811.302	700.000	700.000	700.000

PASSIVA				
Eigen vermogen				
Bestemmingsreserve	600.145	400.000	400.000	400.000
Totaal eigen vermogen	600.145	400.000	400.000	400.000
Kortlopende schulden	211.157	300.000	300.000	300.000
TOTAAL PASSIVA	811.302	700.000	700.000	700.000

Voor de jaren 2020 t/m 2022 wordt uitgegaan van een totaal eigen vermogen (vastgestelde weerstandvermogen) van € 400.000. In de meerjarenbegroting is uitgegaan van een hoger totaal eigenvermogen, omdat de “overschotten” van voorgaande jaren niet worden begroot en dat deze achteraf worden bepaald en uitbetaald aan de scholen.

Hieronder de opstelling van de staat van baten en lasten die voldoet aan de RJO:

Staat van baten en lasten				
Bedragen in hele euro's				
BATEN	2019	2020	2021	2022
Rijksbijdragen	14.151.201	13.953.122	13.696.952	13.724.895
Totaal ontvangen rijksbijdragen	14.151.201	13.953.122	13.696.952	13.724.895
Overige baten (VSO baten)	517.900	400.000	400.000	400.000
Gemeentelijke bijdragen & subsidies	53.482	-	-	-
Totale baten	14.722.583	14.353.122	14.096.952	14.124.895
LASTEN				
Bureaunkosten				
inhuur derden	232.606	215.575	215.575	215.575
afschrijvingen	4.133	4.200	4.200	4.200
huisvestingslasten	14.461	24.500	24.500	24.500
overige bureaunkosten (overige lasten)	256.586	145.725	145.725	145.725
Totaal bureaunkosten	507.785	390.000	390.000	390.000
Directe bestedingen middels inhouding OCW	8.647.839	8.680.141	8.516.296	8.516.296
Toekeningen SWV aan scholen	5.993.513	5.483.126	5.190.656	5.218.599
Totaal lasten	15.149.137	14.553.267	14.096.952	14.124.895
Saldo baten en lasten	-426.554	-200.145	-	-

De cijfers van de jaren 2020 t/m 2022 zijn afkomstig uit de meerjarenbegroting 2019. Het resultaat voor deze jaren is wel aangepast met de niet begrote betaling van het “overschot” dat niet wordt begroot maar jaarlijks achteraf wordt betaald om te komen tot de vastgestelde weerstandvermogen van € 400.000

Baten:

De rijksbijdragen van het jaar 2019 zijn bruto geboekt. Dat wil zeggen dat het de totale normbekostiging omvat. Dit inclusief de bekostiging die automatisch door DUO wordt afgedragen aan het (v)so, lwoo en pro en inclusief het vereveningsbedrag (dat zowel positief als negatief kan zijn).

De bijdragen voor de jaren 2020 t/m 2022 worden op basis van het aantal verwachte leerlingen vermenigvuldigd met het bedrag per leerling en is inclusief de bekostiging die door DUO afgedragen wordt aan het (v)so, lwoo en pro.

Lasten:

De bedragen van het jaar 2019 betreffen de realisatie en zijn inclusief de verplichte afdrachten aan het (v)so, lwoo en pro die door DUO wordt overgemaakt aan scholen. De lasten van 2019 zijn €619.000 hoger dan begroot als gevolg van onder andere de verrekening van “overschot t/m 2018 en bedraagt € 256.000. Voor de jaren 2020 t/m 2022 wordt uitgegaan van bijna onveranderde bedragen aan lasten per jaar en inclusief de verwachte afdracht van DUO aan scholen. Een besluit over de andere verrekening van het resultaat en “het overschot” moet nog plaatsvinden, maar is vooralsnog wel in de meerjarenbegroting opgenomen.

Resultaat:

Het resultaat van het jaar 2019 betreft het daadwerkelijke gerealiseerde resultaat. Voor de jaren 2020 t/m 2022, exclusief de verrekening van “het overschot” wordt een nihil resultaat verwacht.

Tot zover het jaarverslag vastgesteld door het bestuur van het swv.

Rapportage risicomanagement 2019 Samenwerkingsverband Voortgezet Onderwijs Zuidoost Utrecht (SWV)

Inleiding

Het positieve financiële resultaat van het SWV in 2015 zorgde voor een forse toename van het eigen vermogen. Dit leidde tot de vraag wat de gewenste hoogte van het eigen vermogen is. Daarnaast is het ook zinvol om inzicht in de risico's van het SWV te verkrijgen. Tot slot is het opnemen van een beschrijving hoe de risico's worden beheerst een verplicht onderdeel van het jaarverslag. Om deze redenen is toen in het voorjaar van 2016 een Notitie risicomanagement opgesteld en vastgesteld.

De nu voorliggende Rapportage risicomanagement 2019 is een geactualiseerde versie van de hiervoor genoemde Notitie risicomanagement. Op hoofdlijnen is deze rapportage gelijk aan de vorige notitie gebleven, omdat de risico's nog steeds actueel blijken te zijn.

In deze notitie wordt eerst kort ingegaan op wat een risico is. Ook worden de begrippen beheersmaatregelen en weerstandsvermogen toegelicht. Vervolgens worden de belangrijkste risico's met de bedragen genoemd wat leidt tot een aan te houden weerstandsvermogen. In de bijlage worden de meest voorkomende risico's die binnen een SWV denkbaar zijn genoemd en beoordeeld.

Als leidraad voor deze notitie is gebruik gemaakt van de notitie 'Risicomanagement door samenwerkingsverbanden passend onderwijs PO en VO' van de VO-raad.

De OPR heeft eind 2018 aan het bestuur de vraag voorgelegd of het eigen weerstandsvermogen niet teruggebracht moet worden. De belangrijkste reden hiervoor is dat de middelen bij de leerlingen terecht komen en niet "vastgehouden" moeten worden. Het bestuur heeft dit verzoek gehonoreerd en aan de ALV, d.d. 20-6-19, voorgelegd om het eigen vermogen met €100.000,- te verlagen. De ALV heeft hiermee ingestemd. Hiervoor is de post "Noodfonds" verwijderd (zie pag. 2). Het document "Risicomanagement" is verder niet gewijzigd. In de begroting 2020 is voor de eerste maal met een weerstandsvermogen van 400.000,- gewerkt.

Risico's en beheersmaatregelen

Een risico is een onzeker voorval dat consequenties kan hebben voor het bereiken van de doelen van de organisatie.

Het aantal en de hoogte van de risico's van een SWV hangt sterk af van de gemaakte beleidskeuzes. Doordat het SWV heeft gekozen voor het schoolmodel vallen veel risico's voor het SWV af. Deze risico's komen te liggen bij de individuele schoolbesturen. Doordat het SWV niet de kosten van de verwijzingen naar het (v)so draagt, is dit voor het SWV geen risico. Ook de risico's voor de financiering van de lwoo vallen weg doordat feitelijk alle tekorten en overschotten direct naar de aangesloten schoolbesturen gaan.

Veel risico's kunnen met beheersmaatregelen beperkt of zelfs geëlimineerd worden. Voorbeelden van algemene beheersmaatregelen zijn beleidsplannen (ondersteuningsplan en jaarplan), (meerjaren)begroting en periodieke rapportages, vormen van monitoring en het genereren van ervaringscijfers, werkprocessen zijn geborgd, besluitvormingsprocessen zijn duidelijk en er zijn verzekeringen afgesloten.

Weerstandsvermogen

Beheersmaatregelen zullen nooit voorkomen dat alle risico's uitgesloten worden. Daarom dient er altijd een weerstandsvermogen aangehouden te worden. Het hebben van een weerstandsvermogen voorkomt dat bij een (plotseling) optredend risico niet direct de uitvoering van de begroting in gevaar komt. Het financiële nadeel van het risico kan dan 'afgeboekt' worden op het weerstandsvermogen. Aan de andere

kant dient voorkomen te worden dat het weerstandsvermogen te hoog is. Dit is onwenselijk omdat er dan te weinig middelen worden ingezet voor de daadwerkelijke realisatie van passend onderwijs.

Risico's SWV*

In bijlage 1 worden alle mogelijke risico's die worden aangedragen vanuit de leidraad van de VO-raad genoemd en wordt aangegeven of de risico's wel of niet van toepassing zijn. Daarnaast worden, indien van toepassing, de beheersmaatregelen genoemd.

Hieronder zijn de risico's van het SWV opgenomen die wel van toepassing zijn. Hierbij is het uitgangspunt dat het SWV minimaal € 250.000 weerstandsvermogen dient te hebben buiten de risico's om.

Nr	Omschrijving risico	Bedragen (in hele euro's)
1	Minimaal weerstandsvermogen	250.000
2	Toename (v)so leerlingen (buiten het begrote bedrag) en onverwachte verplichte afdrachten uit residentieel geplaatste leerlingen	100.000
3	Personele risico's (WW-uitkeringen, conflict, vervanging e.d.)	100.000
4	Strategische leverancier gaat failliet (administratiekantoor, software TLV)	20.000
TOTAAL		470.000
Aan te houden weerstandsvermogen (afroonden naar beneden omdat niet alle risico's zich tegelijk voor zullen doen)		400.000

*In verband met alle onzekerheid die de coronacisis met zich meebrengt heeft de ALV van het SWV op de vergadering van 16-4-20 besloten het surplus-vermogen van 2019 (2 ton) niet te besteden maar voorlopig in kas te houden voor mogelijke onverwachte gebeurtenissen.

1.16 Verplichte onderdelen van het jaarverslag

Investeringsbeleid.

Het swv doet niet aan investeringen. Het gehanteerde schoolmodel betekent dat de middelen van het swv steeds naar de betrokken schoolbesturen wordt overgemaakt. Er blijven geen middelen “achter” waarmee investeringen (kunnen) worden gepleegd.

Personeel

Onderdeel van de visie van het swv is het uitgangspunt “geen eigen personeel”. Dat betekent o.a. dat er gekozen is voor een kleine staf, met als belangrijkste argument dat de middelen die het swv vanuit de overheid ontvangt vooral naar de scholen toe moeten omdat het “daar gebeurt”.

De mensen die werkzaam zijn voor het samenwerkingsverband zijn aangesteld bij de CVO Groep en hebben een detacheringsovereenkomst. V.w.b. de rechtspositie van deze mensen wordt dan ook verwezen naar het personeelsbeleid van deze CVO Groep.

Het gaat daarbij over de volgende personen:

A. Dekker (voorzitter, vertrek per 1-10-19)

H. Emmerzaal (directeur)

C. Dekkers (orthopedagoog, TLV vso en pro en LWOO beschikkingen)

J. Woudenberg (gz-psycholoog, TLV vso en pro en LWOO beschikkingen)

M. Vegter (medewerker helpdesk)

Technisch VMBO

N.v.t

Prestatiebox

N.v.t

Internationalisering

N.v.t

Duurzaamheid

N.v.t



JAARREKENING



2.1 Grondslagen van waardering en resultaatbepaling

Algemeen

De jaarrekening heeft betrekking op het jaar 2019 en is opgesteld conform de geldende verslaggevingsregels zoals deze zijn opgenomen in Richtlijn Jaarverslaggeving Onderwijs met name RJ 660 toegepast. Hierbij wordt aansluiting gezocht bij de bepalingen van Boek 2 titel 9 van het Burgerlijk Wetboek en de richtlijnen voor de jaarverslaggeving waaronder Richtlijn 660 Onderwijsinstellingen.

De waardering van activa en passiva en de bepaling van het resultaat vindt plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij de desbetreffende grondslag voor de specifieke balanspost anders wordt vermeld, worden de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarde.

Baten en lasten worden toegekend aan het jaar waarop ze betrekking hebben. Winsten worden slechts opgenomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verplichtingen en mogelijke verliezen die hun oorsprong vinden voor het einde van het verslagjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

De rijksbijdragen worden als baten bruto verantwoord. De directe betalingen VSO, LWOO en Pro, die door OCW aan de instellingen worden uitgevoerd, worden als lasten verantwoord.

GRONDSLAGEN VOOR WAARDERING VAN ACTIVA EN PASSIVA

VASTE ACTIVA

Materiele vaste activa

De materiele vaste activa worden geactiveerd voor zover de verkrijgings- of vervaardigingsprijs hoger is dan € 500,-. De waardering geschiedt tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs onder aftrek van lineaire afschrijving. De afschrijving is gebaseerd op de economische levensduur.

Inventaris en apparatuur

De afschrijvingspercentages bedragen:

- Computers : 33,33%
- Overige inventaris en apparatuur : 10 tot 20%

VLOTTENDE ACTIVA

Vorderingen

De vorderingen worden gewaardeerd tegen de nominale.

Liquide middelen

De liquide middelen staan, voor zover niet anders vermeld in de toelichting op de balans, ter vrije beschikking van het bestuur en worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

Eigen vermogen

Algemene reserve

De algemene reserve betreft een buffer ter waarborging van de continuïteit van het bevoegd gezag en wordt opgebouwd uit resultaatbestemming van overschotten die ontstaan uit het verschil tussen de toegekende baten en de werkelijke gemaakte lasten (in geval van een tekort wordt dit resultaat ten laste van de algemene reserve gebracht).

Reserves worden geacht uit publieke middelen te zijn opgebouwd tenzij expliciet anders is vermeld in de toelichting op de balans.

2.2 Balans per 31 december 2019

ACTIVA

	<u>31-12-2019</u>	<u>31-12-2018</u>
Vaste activa		
Materiële vaste activa	8.894	10.551
	<u>8.894</u>	<u>10.551</u>
Vlottende activa		
Vorderingen	26.872	112.207
Liquide middelen	775.535	1.698.237
	<u>802.407</u>	<u>1.810.444</u>
Totaal activa	<u>811.302</u>	<u>1.820.995</u>

PASSIVA

Eigen vermogen		
Eigen vermogen	600.145	1.026.697
Kortlopende schulden	211.157	794.298
Totaal passiva	<u>811.302</u>	<u>1.820.995</u>

2.3 Staat van baten en lasten

Omschrijving	2019	Begroting 2019	Afwijking	2018
BATEN				
Rijksbijdragen	14.151.201	13.830.137	321.064	14.010.520
Gemeentelijke bijdragen en subsidies	53.482	-	53.482	109.570
Overige baten (VSO baten)	517.900	500.000	17.900	561.101
Totaal baten	14.722.583	14.330.137	392.446	14.681.192
LASTEN				
Personele lasten	232.606	170.500	62.106	225.207
Afschrijvingen	4.133	2.000	2.133	1.657
Huisvestingslasten	14.461	24.500	-10.039	13.681
Overige lasten	256.586	218.000	38.586	178.571
Doorbetaling rijksbijdragen	14.641.352	14.115.137	526.215	14.947.844
Totaal lasten	15.149.138	14.530.137	619.001	15.366.960
Resultaat	-426.554	-200.000	-226.555	-685.768

Resultaatontwikkeling

Het resultaat over 2019 bedroeg € 426.554 negatief. Het begroot resultaat is € 200.000 negatief. Ten opzichte van 2018 is het resultaat met € 259.215 toegenomen. Het verschil tussen realisatie en begroting is een gevolg van de betaling van “het overschot” 2018 dat niet begroot was.

2.4 Kasstroomoverzicht

	2019 EUR	2018 EUR	
Kasstroom uit operationele activiteiten			
Resultaat		-426.554	-685.767
Aanpassingen voor:			
- Afschrijvingen	4.133	1.657	
- Mutaties voorzieningen	-	-	
	4.133		1.657
Mutaties werkkapitaal			
- Vorderingen	85.336	-92.063	
- Kortlopende schulden	-583.141	676.114	
	-497.805		584.051
Totaal kasstroom uit bedrijfsoperaties	-920.227		100.059-
	-		-
<u>Totaal kasstroom uit operatianele activiteiten</u>	-920.228		100.059-
Kastroom uit investeringsactiviteiten			
Materiële vaste activa	-2.477	-9.488	
Waardemutaties vaste activa	-	-	
<u>Totaal kastroom uit investeringsactiviteiten</u>	-2.477		-9.488
<u>Mutatie liquide middelen</u>	-922.704		-109.548
Eindstand liquide middelen	775.535	1.698.237	
Beginstand liquide middelen	1.698.237	1.807.785	
Mutatie liquide middelen	-922.702	-109.548	

2.5 Toelichting op de balans

Materiële vaste activa

	Verkrijgings- prijs t/m	Afschrij- vingen t/m 31-12-2018	Boekwaarde 31-dec-18	Inves- teringen 2019	Desinves- teringen 2019	Afschrij- vingen 2019	Boekwaarde 31-dec-19	Afschr. %
Inventaris en apparatuur								
Inrichting/Stoffering	6.317	4.650	1.667	1.343	-	1.463	1.547	10,00%
ICT middelen	5.319	465	4.854	1.134	-	1.836	4.152	33,33%
ICT midellen (05)	4.168	139	4.029	-	-	834	3.196	20,00%
Totaal materiële vaste activa	15.805	5.254	10.551	2.477	-	4.133	8.894	

Vorderingen

	<u>31-12-2019</u>	<u>31-12-2018</u>
Debiteuren	48	5.235
Overige vorderingen	26.823	106.973
Totaal vorderingen	<u>26.872</u>	<u>112.207</u>

Het saldo van de vorderingen betreft het volgende:

- € 5.753 borg i.v.m. inhuur kantoor op de Kwekerijweg 2-C
- € 21.000 betreft het saldo van de transitorische posten (Kosten betaald in 2019 die betrekking hebben op het jaar 2020)

Liquide middelen

ING bank 0006 6197 71	775.535	698.237
ING Spaarrekening	-	1.000.000
Totaal banken	<u>775.535</u>	<u>1.698.237</u>

De liquide middelen staan vrij ter beschikking van het Samenwerkingsverband

Eigen vermogen	Saldo	Bestemming expl. Saldo	Overige mutaties	Saldo
	31-12-2018	2019	2019	31-12-2019
Algemene reserve	79.953	-70.551	-9.402	-1
Bestemmingsreserve	-	-	-	-
Continuïteitsreserve	500.000	-100.000	-	400.000
Scholingsreserve	-	-	-	-
Overschot	446.744	-256.001	9.402	200.146
Totaal	1.026.696	-426.552	-	600.145

Eigen vermogen:

Onder het eigen vermogen worden de algemene reserves gepresenteerd. De algemene reserve bestaat uit de reserves die ter vrije beschikking staan van het Bestuur.

Het negatieve resultaat 2019 ad € 426.552 is ten laste van het eigen vermogen geboekt.

Het SWV heeft afgesproken een bedrag van € 400.000 als continuïteitsreserve achter de hand te houden.

Kortlopende schulden

	<u>2019</u>	<u>2018</u>
Crediteuren	104.362	750.909
Nog te besteden subs. DUO Passend onderwijs	32.948	36.430
Accountants- en administratiekosten	6.000	6.000
Nog te betalen bedragen	<u>67.847</u>	<u>959</u>
Totaal kortlopende schulden	<u>211.157</u>	<u>794.298</u>

Het verschil in de crediteurensaldo ten opzichte van 2018 is te verklaren doordat het overschot 2017 dat in 2018 had betaald moeten worden is pas in 2019 betaald. Deze overschot stond per 31 december 2018 als openstaande crediteuren.

Het bedrag ad € 32.948,- aan nog te besteden subsidie, betreft ontvangen gelden mbt VSV Subsidie Convenant RMC Regio Utrecht. Deze gelden zijn nog niet besteed.

Het bedrag ad € 6.000,- aan Accountants- en administratiekosten, betreft een geschat bedrag voor het nog te betalen bedrag i.v.m. accountantscontrole van het jaar 2019.

Het bedrag van € 67.847,- aan nog te betalen bedragen betreft nog te betalen kosten van deelname projecten ad € 50.000,- en € 17.847 betreft facturen betrekking hebbend op 2019 waarvan de betaling pas in 2020 gaat plaats vinden.

2.6 Toelichting op baten en lasten

Baten

	Begroting		
	2019	2019	2018
(Rijks) bijdragen OCW (ontv. van CVOG)			
Lichte ondersteuning	5.776.358	5.601.335	5.634.789
Zware ondersteuning	8.301.151	8.204.522	8.375.731
Overige Rijksvergoedingen	73.693	24.280	-
Totaal (Rijks) bijdragen OCW	14.151.201	13.830.137	14.010.520
Gemeentelijke bijdragen en subsidies	53.482	-	109.570
Overige baten (VSO baten)	517.900	500.000	561.101
Totaal baten	14.722.583	14.330.137	14.681.192

De rijksbijdragen in het jaar 2019 zijn bruto geboekt. Dat wil zeggen dat het de totale normbekostiging omvat. Dus inclusief de bekostiging die automatisch door DUO wordt afgedragen aan het (v)so, lwoo en pro en inclusief het vereveningsbedrag (dat zowel positief als negatief kan zijn).

Het resultaat is grotendeels een gevolg van betaald overschot 2018 dat niet begroot was. Daarnaast zijnde rijksbijdragen hoger dan begroot. Van de meer gerealiseerde rijksbijdragen zijn aan de andere kant hogere afdrachten aan LWOO en VSO door DUO aan scholen.

Hogere rijksbijdragen van € 321.064

In de begroting waren de rijksbijdragen circa €300.000 lager begroot dan in 2019. De hogere realisatie in 2019 betreft de hogere middelen lichte ondersteuning van € 175.023 (3,12%) en zware ondersteuning van € 96.629 (1,18%).

De hogere inkomsten zijn vooral het gevolg van tariefaanpassingen. Dit houdt deels verband met de hogere afdracht van LWOO en VSO door DUO.

Daarnaast is in 2019 circa € 73.000 gerealiseerd aan overige subsidies (hoogbegaafdheid). Deze waren niet in de begroting meegenomen. Dit houdt verband met gerealiseerde kosten voor het doel waarvoor deze subsidies waren verstrekt

Gemeentelijke bijdragen en subsidies € 53.482

De gerealiseerde gemeentelijke baten betreffen een vrijval van de VSV subsidies. Deze waren niet in de begroting meegenomen. Dit houdt verband met gerealiseerde kosten voor het doel waarvoor de VSV waren verstrekt.

Hogere overige baten € 17.900

Deze baten betreffen de vergoedingen van de VO scholen voor verwijzingen naar het VSO. Het aantal VSO verwijzingen is in 2019 hoger dan begroot.

Lasten	Begroting	
	2019	2018
Personeelslasten		
Diensten derden	201.967	166.000
Reiskosten	797	-
Overige	29.842	4.500
Totaal personeelslasten	232.606	170.500
Afschrijvingen		
Immateriële vaste activa	-	-
Materiële vaste activa	4.133	1.500
Totaal afschrijvingen	4.133	1.500
Huisvestingslasten		
Huur gebouw	11.614	23.000
Overige huisvestingslasten	2.846	1.500
Totaal huisvestingslasten	14.461	24.500

De personeelslasten circa € 50.000 hoger dan begroot. Dit is grotendeels veroorzaakt door wervingskosten voor leden van de RvT. Deze kosten waren niet begroot. Daarnaast zijn er kosten van inhuur gerealiseerd die niet begroot waren en die betrekking hebben op de ontvangen VSV-subsidie, AVG functionaris en kosten m.b.t. het passend onderwijs.

Overige instellingslasten	2019	Begroting 2019	2018
Administratie en beheerslasten			
Administratiekantoor	10.083	9.500	9.609
Accountantskosten	6.050	6.500	5.808
Telefoonkosten	694	2.500	1.279
Communicatie & PR	33.002	15.000	9.625
Drukwek	712	1.500	1.265
Vergaderkosten	89	-	3.587
Abonnementen/contributies	1.663	500	1.568
Porti en vracht	-	500	255
Kosten POVO	26.021	25.000	33.492
Kosten ICT	14.809	10.000	10.097
Diverse kantoorkosten	285	-	474
Representatie	1.516	-	703
Verzekeringen algemeen	273	500	245
Advieskosten	54.199	51.000	22.531
Bank en girokosten	281	500	234
Diverse kosten	70.138	25.500	-
Totaal administratie- en beheerslasten	219.815	148.500	100.774
Overige			
Na-scholing	23.271	50.000	57.387
Kosten PCL	-	-	18.450
Kosten OPR	13.500	20.000	1.960
Totaal overige	36.771	70.000	77.797
Totaal overige instellingslastenlasten	256.586	218.500	178.571

De overige instellingslasten zijn per saldo circa € 38.000 meer gerealiseerd dan begroot. Communicatie en PR kosten zijn overschreden. Er is meer gerealiseerd dan begroot. De post diverse kosten is ook overschrijden. Dit betreft voornamelijk kosten van deelname projecten. Voor de rest zien we dat een aantal posten niet/ niet volledig zijn aangesproken. Zoals kosten van na-scholing en post onvoorzien.

Specificatie Accountantskosten

Specificatie honorarium	2019	Begroting	2018
Onderzoek jaarrekening	6.050	6.500	5.808
Andere controle opdrachten			
Andere niet-controledienst			
Accountantslasten	6.050	6.500	5.808

Doorbetaling rijksbijdragen		Begroting	
	2019	2019	2018
Directe bestedingen middels inhouding DUO			
OCW afdracht VSO	4.972.262	4.936.712	4.995.762
OCW afdracht LWOO	2.673.147	2.491.564	2.829.479
OCW afdracht Pro	1.002.430	973.197	950.669
Totaal	8.647.839	8.401.472	8.775.911
Toekeningen SWV aan scholen			
Doorbetaling op basis van 1 februari	254.314	300.000	239.983
Overige doorbetalingen aan schoolbesturen	5.739.199	5.413.664	5.931.951
Totaal	5.993.513	5.713.664	6.171.934
Totaal doorbetaling rijksbijdragen	<u>14.641.352</u>	<u>14.115.137</u>	<u>14.947.844</u>

De hogere doorbetaling rijksbijdragen ten opzichte van de begroting betreffen onder ander:
 € 246.367 meer afdracht LWOO en VSO dan begroot. Dit is een gevolg van prijsaanpassingen en hogere aantal leerlingen.
 € 256.001 doorbetaling overschot 2018. Dit overschot was niet begroot.
 € 70.000 doorbetaling aan hoogbegaafdheid. Deze doorbetaling was ook niet begroot

2.7 Verantwoording van subsidies

Verantwoording van subsidies zonder verrekeningsclausule

Hieronder is een specificatie opgenomen van de OCW subsidies zonder verrekeningsclausule die doorlopen tot in het volgende verslagjaar.

G1-Verantwoording subsidies zonder verrekeningsclausule				
Omschrijving	Bedrag toewijzing	Ontvangen t/m verslagjaar	De prestatie is ultimo verslagjaar conform subsidiebeschikking	
			geheel uitgevoerd en afgerond	nog niet geheel afgerond
Hoogbegaafdheid	€ 294.770,00	€ 73.692,50	Nee	

Verantwoording van subsidies met verrekeningsclausule

Er zijn geen subsidies met een verrekeningsclausule in het verslagjaar 2019.

G2-Verantwoording subsidies met verrekeningsclausule					
Omschrijving	Bedrag toewijzing	Ontvangen t/m verslagjaar	Totaal kosten t/m verslagjaar	De prestatie is ultimo verslagjaar conform subsidiebeschikking	
				geheel uitgevoerd en afgerond	nog niet geheel afgerond

2.8 Niet uit de balans blijvende verplichtingen

Inhuur derden

Het SWV huurt haar personeel in bij het CVO Groep. De betalingsverplichtingen stoppen zodra het contract stop is gezet. De huidige contracten hebben een looptijd tot 01 september 2020 met een opzegtermijn van 2 maanden.

Dienstverlening op het gebied van financiële administratie

CVO Groep verzorgt sinds 01 augustus 2014 de financiële administratie van het SWV. Wanneer het SWV geen gebruik meer wenst te maken van deze diensten, stoppen de betalingsverplichtingen richting het CVOG met ingang van een nieuw schooljaar. De totale kosten van de dienstverlening bedragen € 10.648,- voor het schooljaar 2019/2020.

Huurverplichting

Het SWV huurt bij Kodiak B.V. sinds 01 september 2018 een kantoorruimte staande en gelegen aan de Kwekerijweg 2-C te (3709 JA) Zeist. De huur is aangegaan voor een periode van drie jaar, aansluitende verleningsperioden van telkens drie jaar. De opzegtermijn bedraagt zes maanden voor het eind van elke huurperiode. De huurprijs in 2019 bedroeg € 11.505,-

2.9 Wet Normering Topinkomens (WNT)

In onderstaand overzicht is zichtbaar dat geen topfunctionarissen meer bezoldigd krijgen dan de norm. In deze WNT opgave zijn geen toezichthouders vermeld, omdat het instituut algemene ledenvergadering als geheel als toezichthoudend orgaan functioneert.

Naam	Functie	Duur dienstverband in verslagjaar 2019			Omvang dienst- verband	Dienst- verband	Beloning 2019	Bezoldigings maximum 2019	Belastbare kosten	Jaar- beëin- diging
H. Emmerzaal	Directeur	01-01-2019	t/m	31-12-2019	1,0	nee	118.296	194.000	n.v.t	n.v.t
A. Dekker	Voorzitter bestuurder	01-01-2019	t/m	01-10-2019	n.v.t	nee	6.025*	21.825	n.v.t	n.v.t
G. van Lennep	Voorzitter bestuurder	01-09-2019	t/m	31-12-2019	n.v.t	nee	-	9.700	n.v.t	n.v.t
G. van Lennep	Bestuurder	01-01-2019	t/m	31-8-2019	n.v.t	fictief			n.v.t	n.v.t
S. Poels	Bestuurder	01-01-2019	t/m	31-12-2019	n.v.t	fictief			n.v.t	n.v.t
J. Gaemers	Bestuurder	01-01-2019	t/m	31-12-2019	n.v.t	fictief			n.v.t	n.v.t
K. de Bruin	Bestuurder	01-01-2019	t/m	28-02-2019	n.v.t	fictief			n.v.t	n.v.t
J. Reitsma	Bestuurder	01-01-2019	t/m	31-07-2019	n.v.t	fictief			n.v.t	n.v.t
I. van der Neut	Bestuurder	01-01-2019	t/m	31-12-2019	n.v.t	fictief			n.v.t	n.v.t
R. Damwijk	Bestuurder	01-09-2019	t/m	31-12-2019	n.v.t	fictief			n.v.t	n.v.t

De bezoldiging van de directeur is inclusief de werkgeverlasten.

*Bedrag is excl. BTW

Naam	Functie	Duur dienstverband in verslagjaar 2018			Omvang dienst- verband	Dienst- verband	Beloning 2018	Bezoldigings maximum 2018	Belastbare kosten	Jaar- beëin- diging
H. Emmerzaal	Directeur	01-01-2018	t/m	31-12-2018	1,0	nee	114.439	189.000	n.v.t	n.v.t
A. Dekker	Voorzitter bestuurder	01-01-2018	t/m	31-12-2018	n.v.t	nee	7.930*	28.350	n.v.t	n.v.t
S. Poels	Bestuurder	01-01-2018	t/m	31-12-2018	n.v.t	fictief			n.v.t	n.v.t
J. Gaemers	Bestuurder	01-01-2018	t/m	31-12-2018	n.v.t	fictief			n.v.t	n.v.t
K. de Bruin	Bestuurder	01-01-2018	t/m	31-12-2018	n.v.t	fictief			n.v.t	n.v.t
J. Reitsma	Bestuurder	01-01-2018	t/m	31-12-2018	n.v.t	fictief			n.v.t	n.v.t
I. van der Neut	Bestuurder	01-01-2018	t/m	31-12-2018	n.v.t	fictief			n.v.t	n.v.t
G. van Lennep	Bestuurder	01-01-2018	t/m	31-12-2018	n.v.t	fictief			n.v.t	n.v.t

De bezoldiging van de directeur is inclusief de werkgeverlasten.

*Bedrag is excl. BTW

3.0 Maatschappelijke thema's

Vanuit OC&W is een 5-tal thema's benoemd die moeten worden opgenomen in het jaarverslag van onderwijsinstellingen. Het swv valt ook hieronder. Het betreft de volgende thema's:

- **Strategisch personeelsbeleid (HRM)**

Alle personeelsleden die zijn verbonden aan het swv zijn gedetacheerd vanuit de CVOg. Daarmee is het swv dus geen werkgever en heeft dus ook geen strategisch personeelsbeleid verplichtingen.

- **Passend onderwijs**

Het swv is juist opgericht om passend onderwijs vorm te geven. Het gehele jaarverslag gaat hier dan ook over. Het opnemen van een aparte paragraaf is dan ook niet noodzakelijk.

- **Allocatie van middelen naar schoolniveau**

Het swv hanteert het zg. schoolmodel. Dat betekent in het kort dat na afroming van de bureaunkosten de overgebleven middelen naar de scholen worden overgemaakt. Elke school ontvangt eerst 50.000,- euro als vaste voet. Het overgebleven bedrag wordt verdeeld via een verdeelsleutel die is vastgesteld door de ALV.

- **VMBO-Techniek en toetsing en examinering**

Het swv is wel een onderwijsinstelling maar verzorgd geen onderwijs. Beide genoemde punten zijn daarmee niet van toepassing.

4.0 Overige gegevens

BESTEMMING VAN HET RESULTAAT

Bestemmingsreserve -/- 426.554

Totaal resultaat -/- 426.554

GEBEURTENISSEN NA BALANSDATUM

In de periode dat dit jaarverslag werd besproken met de accountant, de RvT en de ALV was het Coronavirus meer dan aanwezig in onze maatschappij. Scholen werden gesloten, de landelijke examens afgelast. Er werd een groot beroep gedaan op schooldirecties, docenten en het ondersteunend personeel. Bijna ongelooflijk wat er in korte tijd werd gepresteerd om leerlingen zo goed als mogelijk onderwijs op afstand te bieden.

Op het moment van afronding van dit jaarverslag is het nog onduidelijk wanneer scholen (en de maatschappij) het normale leven weer op kunnen pakken. Dat zal ongetwijfeld het geval zijn. Na afloop gaan we verder, de betrokken mensen van het swv zullen opnieuw bij elkaar komen, leerlingen gaan gelukkig weer (contact)onderwijs volgen. We gaan verdere stappen ondernemen om ook de kwetsbare leerlingen van zo goed mogelijk onderwijs te voorzien.

Het swv heeft gekozen voor het schoolmodel. Dat betekent o.a. dat de scholen middelen ontvangen om de zorg aan leerlingen zelf te organiseren. Wellicht dat het swv een meer coördinerende rol toebedeeld zal krijgen om de gevolgen van de coronacrisis helpen op te lossen/in beeld te brengen. In verband met alle onzekerheid heeft de ALV van het SWV besloten het surplus-vermogen van 2019 (2 ton) niet te besteden maar voorlopig in kas te houden voor mogelijke onverwachte gebeurtenissen.

Er zijn in ieder geval geen signalen, nog vanuit de overheid, nog vanuit de aangesloten scholen, dat de continuïteit van het swv gevaar loopt.

4.1 De contactgegevens

Naam: Samenwerkingsverband Voortgezet Onderwijs Zuidoost Utrecht.
Adres: Kwekerijweg 2C, 3709JA Zeist
Email: info@swv-vo-zou.nl
Website: www.swv-vo-zou.nl
Contactpersoon: H. Emmerzaal
Telefoon: 06 53668342

4.2 Lijst met afkortingen

ALV:	algemene ledenvergadering
AWBZ:	algemene wet bijzondere ziektekosten
CCZ:	christelijk college zeist
CVOg:	christelijk voortgezet onderwijs groep
DUO:	dienst uitvoering onderwijs
CJG:	centrum voor jeugd en gezin
HB:	hoogbegaafdheid
LWOO:	leerwegondersteunend onderwijs
OLZ:	openbaar Lyceum Zeist
OVZ:	openbaar VMBO en Mavo Zeist
OOGO:	op overeenstemming gericht overleg
OPR:	ondersteuningsplanraad
PCL:	permanente commissie leerlingen zorg
PR:	praktijkonderwijs
RMC:	regionaal meld en coördinatiepunt
RvT:	raad van toezicht
SOP:	schoolondersteuningsprofiel
TLV:	toelaatbaarheid verklaring
SWV:	samenwerkingsverband
SWV VO:	samenwerkingsverband voortgezet onderwijs
PO-VO :	primair onderwijs-voortgezet onderwijs
SBAO :	special basisonderwijs
VSO :	voortgezet special onderwijs

