



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Bestuur Samenwerkingsverband VO Zuidoost Utrecht

**Onderzoek bestuur en
samenwerkingsverband**

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 24 november 2020

Samenvatting

De Inspectie van het Onderwijs bezoekt het bestuur van een samenwerkingsverband passend onderwijs minstens een keer in de vier jaar. Dit jaar was het bestuur van 'Bestuur Samenwerkingsverband VO Zuidoost Utrecht' aan de beurt.

We hebben onderzocht of het bestuur een samenwerkingsverband realiseert van voldoende kwaliteit en of het bestuur financieel in staat is om ook in de toekomst goede samenwerking te blijven verzorgen rond passend onderwijs. Dit is noodzakelijk om iedere leerling die een extra ondersteuningsbehoefte heeft, een passend onderwijsaanbod te kunnen bieden.

Hieronder staat een samenvatting van onze belangrijkste conclusies.

Wat gaat goed?

Er zijn verschillende mogelijkheden voor extra ondersteuning binnen het onderwijs

Het samenwerkingsverband kijkt hoe de ondersteuning zoveel mogelijk kan binnen de reguliere scholen. Binnen de regio zijn verschillende scholen die een plek hebben voor deze leerlingen. Als een speciale school, het voortgezet speciaal onderwijs, de best passende plek is, dan zijn er scholen binnen de regio, maar soms ook net daar buiten.

Scholen krijgen netjes op tijd een beslissing als zij voor een leerling extra ondersteuning vragen

Als een school voor een leerling extra ondersteuning aanvraagt, dan houdt het samenwerkingsverband zich goed aan de wettelijk voorgeschreven periode.

Samenwerking met anderen helpt leerlingen

Als het nodig is dan werkt het samenwerkingsverband goed samen met anderen. Met basisscholen bijvoorbeeld, om te zorgen dat de overgang naar het voortgezet onderwijs soepel verloopt. Of met de gemeenten en de jeugdhulp om te zorgen dat leerlingen in de regio beter geholpen worden als ze dat nodig hebben. Een mooi voorbeeld van deze samenwerking is ook dat men samen overlegt als een leerling thuiszit. Dat doen ze net zo lang tot er een passende plek is en de leerling weer naar school kan.

Vierjaarlijks onderzoek bestuur en samenwerkingsverband

Bestuur: Bestuur Samenwerkingsverband VO Zuidoost Utrecht

Bestuursnummer: 21644

Samenwerkingsverband: Samenwerkingsverband Voortgezet Onderwijs Zuidoost Utrecht (VO2603)

Gemeenten binnen de regio: Bunnik, De Bilt, Utrechtse Heuvelrug, Wijk bij Duurstede, Zeist

Totaal aantal leerlingen: ruim 13.000

Bezochte school: Mavo Doorn (brin 17B|02)

Het functioneren van het bestuur zelf

Het samenwerkingsverband heeft veel aandacht voor de manier waarop het zelf werkt. Omdat het bestuur zelf ook zag dat het beter kon, heeft het bestuur een verandering doorgevoerd in de organisatie. Hierdoor houden nu ook personen van buiten de eigen organisatie toezicht op hoe het gaat in het samenwerkingsverband.

Wat kan beter?

Soms wachten op een plekje en dat kan niet

Het lukt tot nu toe nog om voor alle leerlingen die het nodig hebben een plekje op het voortgezet speciaal onderwijs te vinden, maar wel ontstaan er soms wachtlijsten. Het samenwerkingsverband moet voorkomen dat er wachtlijsten ontstaan en dat er altijd voldoende plaats is op speciale scholen.

Scholen nog meer betrekken bij het maken van afspraken

Scholen en schooldirecteuren willen meer betrokken zijn bij de afspraken die gemaakt worden in het samenwerkingsverband. Ook willen ze graag met elkaar kunnen overleggen om zo ervaringen uit te wisselen en hiervan te leren. Het zou goed zijn als het samenwerkingsverband hier werk van maakt.

Wat moet beter?

Wat wil het samenwerkingsverband precies bereiken?

Het samenwerkingsverband kan niet goed laten zien dat er verbetering is in zijn kwaliteit. Het weet nu ook niet precies wanneer het tevreden kan zijn met de resultaten. Het samenwerkingsverband moet meer aandacht besteden aan het verbinden van de doelen aan de vele informatie die het heeft. Pas dan kan iedereen ook zien of de aanpak succesvol is, of dat daar misschien iets in moet veranderen.

Vervolg

Omdat het bestuur van dit samenwerkingsverband niet aan alle wettelijke eisen voldoet, geven we het bestuur een herstelopdracht. Aan het einde van het schooljaar 2020/2021 voeren wij een herstelonderzoek uit en moet het bestuur de tekortkoming hebben hersteld.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	7
3.	Resultaten verificatieonderzoek	14
4.	Reactie van het bestuur	17

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in de periode mei en juni 2019 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij het bestuur van Samenwerkingsverband Voortgezet Onderwijs Zuidoost Utrecht.

Bij een vierjaarlijks onderzoek staat de beantwoording van de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Vier deelvragen

Een vierjaarlijks onderzoek voeren we uit aan de hand van vier deelvragen:

1. Stuur het bestuur voldoende op de (zorg voor de) kwaliteit van de uitvoering van zijn taken? Kerntaak daarbinnen is dat het bestuur ervoor zorgt dat er voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar is.
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Met deze vier deelvragen richten we het onderzoek op de standaarden uit ons waarderingskader binnen de kwaliteitsgebieden Onderwijsresultaten, Kwaliteitszorg en ambitie, en Financieel beheer.

Onderzoeksactiviteiten

Documentenanalyse

De informatie die bij de inspectie aanwezig is over het bestuur en het bijbehorende samenwerkingsverband, hebben we geanalyseerd. Het gaat bijvoorbeeld om het ondersteuningsplan 2018-2022, het activiteitenplan 2018-2020, de jaarverslagen 2017 en 2018, resultaatgegevens en signalen.

Rondetafelgesprekken

Verder hebben we ter voorbereiding van het onderzoek op 23 mei 2019 rondetafelgesprekken gevoerd met betrokkenen over hun ervaringen met het samenwerkingsverband. We spraken met een groep ouders, een aantal leraren, schakelfunctionarissen tussen het samenwerkingsverband en de scholen, enkele schoolleiders van scholen voor voortgezet (speciaal) onderwijs.

Kort geformuleerd stonden tijdens de rondetafelgesprekken steeds de volgende drie vragen centraal:

1. Wat vindt u van passend onderwijs en wat merkt u daarvan in de dagelijkse praktijk?
2. Hoe werkt passend onderwijs binnen het samenwerkingsverband en welke concrete ervaringen hebt u ermee?

3. Helpt passend onderwijs de kinderen die hiermee te maken krijgen?

Onderzoeksplan

Hierna stelden we samen met het bestuur en de directeur het definitieve plan vast voor het onderzoek op 5 juni 2019. Het bestuur heeft daarbij geen specifieke onderwerpen benoemd.

Verificatieonderzoek

We hebben dit onderzoek mede ingericht met een verificatieonderzoek. Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg van het samenwerkingsverband. We gaan na of scholen de afspraken uit het ondersteuningsplan nakomen. We verwachten van het bestuur van het samenwerkingsverband dat het zicht heeft op deze uitvoering in de praktijk en dat het hierop stuurt. Daarnaast geeft het ons zicht op enkele aspecten van passend onderwijs op de bezochte scholen.

Onderzoeksdag

Op 5 juni 2019 voerden we gesprekken met een vertegenwoordiging van de ondersteuningsplanraad, medewerkers van een aantal gemeenten en het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG), met de directeur van het samenwerkingsverband en een kwaliteitsmedewerker en adviseur betrokken bij de ondersteuningstoewijzing.

Hierna voerden we een bestuursgesprek waarin we naast een aantal resterende gespreksonderwerpen ook een terugkoppeling gaven over onze bevindingen uit de voorgaande onderzoeksactiviteiten.

Na ontvangst van het conceptrapport hebben we digitaal contact gehad over de inhoud van het rapport en de ontwikkelingen die sinds het onderzoek bij het samenwerkingsverband hebben plaatsgevonden. We hebben het bestuur de mogelijkheid gegeven om dit te betrekken bij de reactie van het bestuur op het conceptrapport. Hiervan heeft het bestuur gebruik gemaakt en dit is terug te lezen in hoofdstuk 4.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden. In dat hoofdstuk geven we in paragraaf 2.1 ook de hoofdconclusie weer. In hoofdstuk 3 beschrijven we de uitkomsten van de verificatie bij een aangesloten school.






In hoofdstuk 4 hebben we de reactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G** Goed
- V** Voldoende
- O** Onvoldoende
- K** Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van ons onderzoek, dat wil zeggen: onze oordelen op de standaarden in de gebieden Onderwijsresultaten, Kwaliteitszorg en ambitie, en Financieel beheer.

2.1. Conclusie

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Wij concluderen dat 'Bestuur Samenwerkingsverband VO Zuidoost Utrecht' op vijf van de zes standaarden voldoende kwaliteit realiseert. De kwaliteitszorg beoordelen we als Onvoldoende. De koppeling tussen de gestelde doelen en de verzamelde data ontbreekt. Daarbij maakt het bestuur onvoldoende inzichtelijk hoe het werkt aan de verbetering van het beleid.

In onderstaande tabellen staan de oordelen, gevolgd door een toelichting.

2.2. Onderwijsresultaten

We zijn nagegaan of het bestuur voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar heeft. Daarvoor hebben we de standaard Resultaten onderzocht. In de volgende tabel staat ons oordeel.

Onderwijsresultaten	V		
	O	V	G
OR1 Resultaten		●	



Resultaten

Vervult het bestuur zijn kerntaak en zorgt het dat er voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar is (OR1)?

Het bestuur slaagt erin om voor alle leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben een passende plek te bieden. Het dekkend netwerk van voorzieningen wordt gevormd door een aanbod van verschillende scholen, arrangementen en functionele contacten met ketenpartners. Het aantal plaatsen in speciale voorzieningen is

een aandachtspunt, omdat de vraag soms groter is dan het aanbod.

Dekkend netwerk voldoet, maar staat onder druk

Binnen en net buiten de regio beschikt het samenwerkingsverband over voldoende voorzieningen voor verschillende onderwijsbehoeften. Het samenwerkingsverband stimuleert scholen en schoolbesturen om voorzieningen binnen het regulier onderwijs te ontwikkelen. Arrangementen en tussenvoorzieningen zoals Re-Flex en het OZC bieden maatwerkoplossingen voor leerlingen die tijdelijk geen onderwijs kunnen volgen binnen de bestaande scholen. Omdat deze voorzieningen een wezenlijk onderdeel zijn van het dekkend netwerk van voorzieningen in de regio, moet het samenwerkingsverband zich op de hoogte stellen van de kwaliteit van deze voorzieningen. Als voorzieningen aanwezig zijn, maar de (onderwijs)kwaliteit hiervan is onder de maat, dan is het de vraag of leerlingen wel op een passende plek zitten.

Een ander belangrijk aandachtspunt is dat er gaandeweg het schooljaar wachtlijsten (dreigen te) ontstaan. Het is de verantwoordelijkheid van het bestuur om nauw te volgen of er voldoende passende plekken beschikbaar zijn en zo nodig tijdig in te grijpen.

Samenwerking in de regio en daarbuiten

Het samenwerkingsverband heeft functionele contacten met partners in de regio en daarbuiten. Binnen de regio zijn er contacten met de gemeenten, bijvoorbeeld in de vorm van doorbraaktafels waarin partijen om de tafel gaan om voor thuiszitters een passende plek te vinden.

De contacten met andere onderwijspartners zoals het primair onderwijs en het vervolgonderwijs dragen bij aan een goede aansluiting van onderwijsloopbanen.

Buiten de eigen regio werkt het samenwerkingsverband vooral samen met de andere samenwerkingsverbanden in de provincie Utrecht. Er zijn bijvoorbeeld overleggen over het aantal plaatsen in het voortgezet speciaal onderwijs in de provincie Utrecht, waar alle samenwerkingsverbanden gezamenlijk gebruik van maken. Maar ook op het gebied van onderwijs en zorg en thuiszitters wisselen de samenwerkingsverbanden kennis en ervaringen uit.

Ondersteuningstoewijzing is zorgvuldig

Het samenwerkingsverband kent een procedure voor het aanvragen van een toelaatbaarheidsverklaring voor het voortgezet speciaal onderwijs en praktijkonderwijs. Hierbij is aandacht voor het betrekken van de leerling en de ouders. Op basis van in ieder geval het ontwikkelingsperspectief van de leerling en adviezen van deskundigen bepaalt de TLV-commissie van het samenwerkingsverband of de leerling toelaatbaar is. De besluiten hierover vallen voldoende binnen de wettelijke termijn.

2.3. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij we antwoorden geven op de deelvragen.

In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk inclusief een toelichting.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg	•		
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Kwaliteitszorg

Stuurt het bestuur voldoende op de (zorg voor de) kwaliteit van de uitvoering van zijn taken (KA1)?

We beoordelen de kwaliteit van deze standaard als Onvoldoende. Het samenwerkingsverband heeft vanuit zijn maatschappelijke opdracht doelen geformuleerd en verzamelt informatie, maar het maakt onvoldoende inzichtelijk hoe het werkt aan de verbetering van de uitvoering van zijn taken (artikel 23a, jo. artikel 24d, eerste en derde lid, van de WVO). Het bestuur krijgt de opdracht dit te herstellen.

Ondersteuningsplan staat centraal, maar de systematische evaluatie is nog onvoldoende

Het samenwerkingsverband reflecteert in het ondersteuningsplan 2018-2022 op de vorige planperiode en benoemt nieuwe proces- en opbrengstdoelen voor de looptijd van het ondersteuningsplan. Vervolgens werkt het deze doelen verder uit in een activiteitenplan voor 2018-2020. Hiermee legt het samenwerkingsverband een basis voor het uitvoeren van een systeem van kwaliteitszorg. Maar de (beoogde) resultaten die het formuleert missen een kwalitatieve norm. Om uiteindelijk een uitspraak te kunnen doen over het succes, zal het verband normen moeten formuleren wanneer het bestuur tevreden is, en waarom doelen wel of niet behaald zijn. De resultaten zijn nu 'eindproducten', zonder dat duidelijk is op welke wijze dit bijdraagt aan het verbeteren van de uitvoering van de taken van het samenwerkingsverband of wat verklaringen (kunnen) zijn voor het al dan niet behalen van de doelen.

Daarnaast verzamelt het verband een veelheid aan informatie en data, maar het ontbreekt aan een samenhang tussen de gegevens en de gestelde doelen. Het samenwerkingsverband beschikt over

verantwoordingsgegevens van de schoolbesturen, maar gebruikt deze gegevens niet om inzicht te geven in het effect van specifieke voorzieningen of arrangementen. Hoewel het een primaire verantwoordelijkheid is van het betreffende schoolbestuur om te zorgen voor een kwalitatief goede onderwijsplek, moet het samenwerkingsverband zicht hebben op (de kwaliteit van de voorzieningen binnen) het netwerk van voorzieningen. Dan kan het samenwerkingsverband ook bepalen of leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben een zo passend mogelijke plaats in het onderwijs krijgen. Dit zicht heeft het samenwerkingsverband nu onvoldoende. Dit maakt het ook lastig om te sturen op verbetering of bijstelling van het beleid.

Kwaliteitscultuur

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

We beoordelen de kwaliteitscultuur als Voldoende. De inrichting en het functioneren voldoen aan de wettelijke voorschriften en het bestuur maakt stappen naar een meer onafhankelijke inrichting van het intern toezicht.

Bestuurlijke inrichting ontwikkelt naar meer onafhankelijk toezicht
Het samenwerkingsverband heeft de rechtsvorm van een vereniging. Alle aangesloten schoolbesturen zijn vertegenwoordigd in de algemene ledenvergadering (alv). De alv heeft uit haar midden een bestuur benoemd en de dagelijkse leiding is, via een breed mandaat, in handen van een directeur. De toezichthoudende bevoegdheden liggen bij de alv. Hierdoor is er sprake van een functionele scheiding tussen bestuur en intern toezicht.

We spraken met het bestuur over de dubbelrol die schoolbesturen hebben als intern toezichthouder van het samenwerkingsverband waarin ze zelf als schoolbestuurder verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van het beleid op de eigen scholen. Hoewel we geen aanwijzingen hebben dat deze verschillende belangen leiden tot problemen, zien we wel, evenals het bestuur zelf, dat deze inrichting van het bevoegd gezag risico's kent met betrekking tot het onafhankelijk functioneren van het intern toezicht.

Mede hierdoor en door de landelijke discussie over onafhankelijk intern toezicht bij samenwerkingsverbanden kiest het samenwerkingsverband per 1 januari 2020 voor een nieuwe bestuurlijke inrichting. Omdat er is gekozen voor het vasthouden van het verenigingsmodel heeft het samenwerkingsverband een algemene ledenvergadering, een raad van toezicht en een directeur-bestuurder. De raad van toezicht bestaat uit drie externe leden. De raad wordt voor een overgangperiode, de eerste twee jaar aangevuld met twee interne leden.

Wij zien deze wijziging als een positieve verandering die het

samenwerkingsverband een structuur biedt die het onafhankelijk functioneren van het intern toezicht beter waarborgt. Of dit daadwerkelijk zo is, en hoe het bestuur, het intern toezicht en de alv ieder hun bijdrage leveren in deze nieuwe inrichting van het samenwerkingsverband, kan betrokken worden bij eventuele evaluaties over het eigen functioneren.

Er is sprake van een professionele cultuur

Voor een goed functionerende governance is niet alleen de structuur van belang, maar ook de cultuur. Dit samenwerkingsverband kent een professionele cultuur. Het verband heeft een goed functionerende en kritische ondersteuningsplanraad en stimuleert de samenwerking binnen de regio, onder andere door een jaarlijkse evaluatiemiddag en het organiseren van informatieavonden met sprekers. Betrokkenen waarderen dit.

Wij spraken in ons onderzoek met schoolleiders en zij gaven aan dat er behoefte is aan een directeurenoverleg of in ieder geval meer betrokkenheid van directeuren bij het beleid. Zij willen graag input leveren en meer betrokken worden bij evaluaties of nieuwe plannen. Ook onderling contact en uitwisseling van ervaringen en het bespreken van ontwikkelingen en casuïstiek is een behoefte. Deze wensen kan het bestuur meenemen bij de verdere ontwikkelingen binnen het samenwerkingsverband.

Verantwoording en dialoog

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen (KA3)?

We beoordelen de kwaliteit van deze standaard als Voldoende. Wel zien we kansen voor de verbetering van zowel de verantwoording als de dialoog.

Het jaarverslag kan winnen aan inhoudelijke kwaliteit

Het samenwerkingsverband publiceert haar jaarverslag, inclusief een publieksversie, op de eigen website. Hiermee is het transparant en informerend naar betrokkenen en belanghebbenden. De inhoud van het jaarverslag kan aan waarde winnen als het bestuur zich beter uitsprekt over de resultaten van het gevoerde beleid en de effecten hiervan op leerlingen die extra ondersteuning ontvangen. Dit alles in relatie tot de besteding van de financiële middelen. Het sluit aan bij hetgeen hiervoor is opgemerkt bij de standaard Kwaliteitszorg.

Dialoog verloopt via verschillende wegen

Het samenwerkingsverband communiceert met de scholen binnen de regio op verschillende manieren, onder andere via de jaarlijkse 'evaluatiemiddag passend onderwijs'. Dit is een mooie manier om veel betrokkenen in een keer te bereiken en hen te betrekken bij de ontwikkelingen in het samenwerkingsverband.

Ook is de dialoog met de ondersteuningsplanraad, na een stoeve start, kritisch en constructief. De raad kent leden vanuit verschillende kennis- en expertisegebieden en voorziet het bestuur van kritische tegenspraak. Voorbeelden van belangrijke onderwerpen die de raad heeft geagendeerd zijn de hoogte van de financiële reserves en het uitvoeren van een ouderenquête. Beide onderwerpen heeft het bestuur dan ook overgenomen.

Binnen de nieuwe bestuurlijke inrichting biedt deze tegenspraak een goede basis voor een versterking van de dialoog, temeer als de ondersteuningsplanraad dergelijke gesprekken ook kan voeren met de raad van toezicht. Beiden kunnen hier hun voordeel mee doen en uiteindelijk het bestuur stimuleren en ondersteunen in de verdere ontwikkeling van het samenwerkingsverband.

2.4. Resultaten verificatieonderzoek

Wij bezochten een school uit het samenwerkingsverband voor een verificatieonderzoek. Dit is een school van Stichting Openbare Scholen Groep Schoonoord (OSG Schoonoord). Tijdens verificatieonderzoeken gaan we na of de aangesloten scholen de afspraken uit het ondersteuningsplan nakomen (zie hoofdstuk 3).

We stellen vast dat:

1. de bezochte school de afspraken uit het ondersteuningsplan voldoende naleeft;
2. het beeld dat het bestuur van het samenwerkingsverband heeft over het nakomen van de afspraken overwegend overeenkomt met onze bevindingen;
3. het bestuur het nakomen van de afspraken uit het ondersteuningsplan systematischer kan monitoren.

2.5. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het kwaliteitsgebied Financieel beheer op de beoordeling van de onderliggende standaarden Continuïteit en Rechtmatigheid. We geven geen oordeel over Doelmatigheid.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		●
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		●



De financiële continuïteit en rechtmatigheid beoordelen we beide als Voldoende. Het Financieel beheer is daarmee Voldoende.

Continuïteit

De geraadpleegde gegevens over de financiële positie van het bestuur wijzen uit dat de continuïteit van het samenwerkingsverband gewaarborgd is. Het bestuur is in staat zijn schulden op korte en langere termijn te voldoen. Het strategisch beleid is adequaat verwerkt in de meerjarenbegroting, onzekerheden zijn in beeld en vertaald in een financiële reserve.

Doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over de financiële doelmatigheid. Wel gaan wij zo nodig het gesprek aan over onderwerpen die de doelmatigheid raken.

Rechtmatigheid

We beoordelen de financiële rechtmatigheid als Voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountants uit het eerstelijnstoezicht op de financiën van het onderwijs. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid. In het onderzoek bij het bestuur van Samenwerkingsverband Voortgezet Onderwijs Zuidoost Utrecht leidt de weging van de beschikbare informatie tot een positief oordeel.

2.6. Afspraken over vervolgtoezicht

De inspectie kijkt bij dit samenwerkingsverband voor het vervolgtoezicht op de kwaliteit af van de reguliere termijn van vier jaar. Een jaarlijkse risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht verder aan te scherpen. Voor de wettelijke tekortkomingen krijgt het bestuur een herstelopdracht die in onderstaand schema staat vermeld.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Bestuur		
KA1 Kwaliteitszorg Het bestuur dient te beschikken over een werkend systeem van kwaliteitszorg, zoals genoemd in artikel 23a, jo. artikel 24d, eerste en derde lid, van de WVO. Dit is nog onvoldoende het geval.	Het bestuur zorgt voor een systeem van kwaliteitszorg dat gericht is op de realisatie van doelen uit het ondersteuningsplan.	Aan het einde van het schooljaar 2020/2021 voeren we een herstelonderzoek uit en moet het bestuur de tekortkoming hebben hersteld.

3. Resultaten verificatieonderzoek

Wij bezochten een school uit het samenwerkingsverband voor een verificatieonderzoek. Dit is een school van Stichting Openbare Scholen Groep Schoonoord (OSG Schoonoord). Tijdens verificatieonderzoeken gaan we na of scholen de afspraken uit het ondersteuningsplan nakomen. We verwachten van het bestuur van het samenwerkingsverband dat het zicht heeft op deze uitvoering in de praktijk en dat het hierop stuurt.

We zijn dit nagegaan op de volgende locatie voor voortgezet onderwijs:

- Mavo Doorn (17BI|02)

We onderzochten bij de school de volgende afspraken uit het ondersteuningsplan en we bespreken bevindingen per afspraak.

1. Basisondersteuning

Afspraak: *Schoolbesturen dragen er zorg voor dat hun eigen scholen voldoen aan het afgesproken niveau van basisondersteuning.*

Doelstelling 1: De reguliere scholen realiseren de basisondersteuning, zoals die beschreven staat in paragraaf 6.4, waardoor meer leerlingen binnen het reguliere onderwijs een zo passend mogelijk aanbod kunnen krijgen (ondersteuningsplan, p. 10).

Onze bevindingen

Passend onderwijs en de wijze waarop het samenwerkingsverband dit organiseert is duidelijk herkenbaar op Mavo Doorn. In het schoolondersteuningsprofiel is een duidelijke opbouw zichtbaar van basisondersteuning, de extra ondersteuning en de drie niveaus waarop de school hier mee om gaat. Dit komt ook terug in de organisatie van de ondersteuning en is voor docenten en de ondersteuningscoördinator duidelijk. De lijntjes met de directeur van het samenwerkingsverband zijn kort maar de echte verantwoordelijkheid en invulling ligt bij de school.

2. Ondersteuningsstructuur

Afspraak: *Elke school heeft een passend ingerichte ondersteuningsstructuur. Onderdeel daarvan is een team dat de uitvoering van de basisondersteuning en extra ondersteuning coördineert en stimuleert. Scholen maken daar eigen keuzes in, aansluitend bij de eigen schoolsituatie (ondersteuningsplan, p. 15-16).*

Onze bevindingen

Deze afspraak hebben we duidelijk teruggezien bij Mavo Doorn. De school voert de ondersteuning goed uit. De ondersteuningscoördinator tevens orthopedagoog heeft een belangrijke rol binnen de school en ondersteuningsstructuur. De schoolleiding ondersteunt en faciliteert dit. Zo heeft de ondersteuningscoördinator veel vrijheid in het maken van keuzes die

passen bij leerlingen en is ook zelf beschikbaar om ondersteuning te bieden.

3. Schoolondersteuningsprofiel

Afspraak: *Alle scholen hebben een schoolondersteuningsprofiel dat kort en bondig omschrijft welke ondersteuning geboden wordt en welke ondersteuning nog verder wordt ontwikkeld.*

De school geeft in het ondersteuningsprofiel aan op welke wijze zij:

- *gedifferentieerd onderwijs, dat recht doet aan de verschillen tussen leerlingen, organiseert;*
- *de samenwerking met andere scholen in het swv en met andere partners zoals het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) regelt;*
- *kwalitatief goed onderwijs definieert en haar kwaliteitsbeleid inricht (ondersteuningsplan, p. 54 en p. 14).*

Onze bevindingen

De school had volgens afspraak per 1 augustus 2018 een actueel schoolondersteuningsprofiel (sop) op de website van de eigen school staan. In het sop geeft de school aan op welke wijze het gedifferentieerd onderwijs organiseert, hoe ze samenwerkt met andere scholen en andere partners buiten het onderwijs en hoe het kwaliteitsbeleid is ingericht. De uitvoering hiervan zien we ook terug in de school.

4. Samenwerking met ouders binnen de basisondersteuning

Afspraak: *Pedagogisch partnerschap en basisondersteuning.*

De ambitie om pedagogisch partnerschap met ouders te ontwikkelen is een "opdracht" voor alle scholen. Dit heeft niet alleen te maken met concrete afspraken en procedures, maar natuurlijk ook met attitude en bejegening. Van zowel school als ouders verwachten we wederzijds een respectvolle benadering naar elkaar, waarbij ieders eigen verantwoordelijkheid wordt erkend (ondersteuningsplan, p. 39).

Onze bevindingen

De school informeert ouders tijdig en regelmatig over de ontwikkeling en het leren van de leerling. Zo zijn ouders in principe aanwezig bij de relevante gesprekken in het ondersteuningsteam over hun zoon/ dochter. Daarnaast zorgt de school dat ouders betrokken zijn bij bijvoorbeeld een traject preventieve ondersteuning.

5. Samenwerking met ouders binnen de extra ondersteuning

Afspraak: *Pedagogisch partnerschap met ouders is vanzelfsprekend belangrijk op het moment dat de ontwikkeling en het leren van het kind extra aandacht nodig heeft van de school. In die situaties wordt het contact met de ouders meer gestructureerd. Elke school van het samenwerkingsverband zal ouders actief betrekken vanaf de start van het begeleidingstraject (ondersteuningsplan, p. 39).*

Onze bevindingen

Voor leerlingen voor wie de school een ontwikkelingsperspectief

opstelt, bespreekt de school deze minimaal éénmaal per jaar met de ouders. Ook krijgen de ouders de gelegenheid om mee te denken over het arrangement dat nodig is voor hun kind en worden ze actief betrokken bij de inzet van het arrangement en de evaluatie. Daarbij worden de ouders expliciet gevraagd naar welke ondersteuningsbehoefte zij belangrijk achten.

Tabel verificatie afspraken

In onderstaande tabel vatten wij per afspraak samen of de school de afspraak naleeft. Dit is geen oordeel over de school, maar een signaal of zij de onderzochte afspraken uit het ondersteuningsplan naleeft.

Afspraken	≠	=
1. Basisondersteuning		•
2. Ondersteuningsstructuur		•
3. Schoolondersteuningsprofiel		•
4. Samenwerking met ouders binnen de basisondersteuning		•
5. Samenwerking met ouders binnen de extra ondersteuning		•

Conclusie

We stellen vast dat de school de bovenstaande afspraken uit het ondersteuningsplan nakomt. De school geeft invulling aan de afspraken binnen de eigen context en in lijn met de bedoeling van het samenwerkingsverband.

4. Reactie van het bestuur

In zijn reactie op het conceptrapport laat het bestuur weten dat het de bevindingen uit het rapport op de volgende manier heeft betrokken bij de verdere ontwikkeling van het samenwerkingsverband.

Ontwikkelingen van het swv VO Zuidoost Utrecht uitgevoerd of gepland na het bezoek van de onderwijsinspectie in het voorjaar van 2019.

Governance

Met ingang van 1-1-20 heeft het swv binnen haar verenigingsmodel, een Raad van Toezicht (RvT), een algemene ledenvergadering (ALV) en een directeur-bestuurder. De RvT bestaat uit drie, speciaal hiervoor geworven, externe leden en twee tijdelijke interne leden. De voorzitter is één van de externe leden. Voorafgaand aan deze aanpassing van de Governance zijn diverse documenten over dit onderwerp door bestuur en ALV goedgekeurd. Denk hierbij aan de statuten en een document waarin de bevoegdheden van RvT, ALV en dir-bestuurder staan beschreven.

Oudertevredenheid

In nauwe samenwerking met de ondersteuningsplanraad (OPR) is een onderzoek over de tevredenheid onder ouders afgenomen. Dit onderzoek is in het voorjaar 2020 afgenomen door Regioplan onder ouders waarvan hun kind extra ondersteuning (OPP) krijgt. De resultaten van dit onderzoek zijn gepresenteerd aan de RvT, ALV en OPR op 2-7-20. In de paragraaf Kernbevinding van het onderzoek staat de volgende zin: "vier op de vijf ouders van leerlingen die extra ondersteuning krijgen op de scholen die aangesloten zijn bij het swv zijn in algemene zin tevreden over de ondersteuning". Regioplan heeft een algemene rapportage opgeleverd (deze staat op de website van het swv) en een rapportage per school. Met de OPR en de ALV is afgesproken dat elke school de "eigen" rapportage zal ontvangen met een aantal vragen welke aan het swv zullen worden beantwoord. Bovendien is afgesproken dat deze meting gezien wordt als o-meting en over twee jaar zal worden herhaald.

Dekkend netwerk

Het afgelopen jaar heeft een werkgroep zich gebogen over de dekkendheid van het netwerk. Dit heeft geleid tot het laten uitvoeren van een onderzoek door bureau OOG. In mei 2020 is het rapport opgeleverd. Dit rapport bevat een aantal aanbevelingen om het dekkend netwerk verder vorm te geven, hiermee kan er ingespeeld worden op toekomstige ontwikkelingen van het passend onderwijs. Een van de belangrijkste pijlers uit het onderzoek is het verder vorm geven aan een intensieve samenwerking tussen het vo en het vso. Schooljaar 20-21 zal de werkgroep dit punt verder uitwerken. De rapportage van het onderzoek: "Samenwerking vo-vso" staat op de website van het swv.

Naar aanleiding van het onderzoek zijn twee concrete acties voor de zomervakantie 2020 uitgewerkt.

- Er is een centraal meldpunt casuïstiek ingericht. Scholen en leerplichtambtenaren kunnen vastgelopen casuïstiek hier inbrengen. Wekelijks wordt binnen het swv besproken wie welke casus oppakt. Dit zorgt er voor dat het swv actief wordt ingezet bij het zoeken naar een oplossing voor deze casuïstiek en dat we hiermee in staat zijn om overzichten te genereren waarin o.a. wordt opgenomen hoeveel casussen er worden ingebracht, hoeveel er worden opgelost en wat de kernproblematiek van elke casus was.
- Daarnaast is een overzicht opgesteld van de ondersteuning die de diverse scholen en projecten aanbieden. Hiermee wordt inzichtelijker wat er in de regio wordt geboden. Ook het overzicht is te vinden op de website van het swv.

Samenwerking met de gemeenten

Besturen van de swv'en po en vo en de 5 wethouders hebben afgesproken om Oberon onderzoek te laten uitvoeren naar de als stroperig ervaren samenwerking tussen onderwijs en gemeenten. Inmiddels heeft Oberon haar onderzoeksvoorstel uitgewerkt. Het onderzoek biedt aanknopingspunten en aanbevelingen om de samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp te versterken. Oberon brengt daarbij in beeld wat al goed gaat, waar knelpunten zijn en hoe deze knelpunten mogelijk zijn te verhelpen. Het onderzoek zal in het najaar van 2020 worden uitgevoerd.

Doorbraaktafels/leertafels

In Zeist is de afgelopen twee jaar gestart met zg. Doorbraaktafel. Onder voorzitterschap van Gedragswerk werden vastgelopen casussen besproken/opgelost. Afgelopen jaar organiseerde het swv Leertafels. Daar waar sprake was van mogelijke ontheffing van de leerplicht, werd de situatie besproken om te bezien of voor de betreffende leerling toch een onderwijsperspectief te creëren was. Beide tafels werden als positief ervaren. Daarnaast voerde de gemeenten, ook onder de titel Doorbraaktafels, gesprekken met jeugdhulpverleners over ingewikkelde casuïstiek. De verschillende tafels overlappen elkaar maar werkten niet of onvoldoende samen. In schooljaar 20-21 worden deze tafels samengevoegd. Gedragswerk zal hier ook de rol van voorzitter in vervullen.

Doorzettingsmacht

Binnen het swv is afgesproken dat de directeur-bestuurder doorzettingsmacht heeft bij plaatsing van leerlingen die moeilijk of niet plaatsbaar zijn op een van de scholen binnen het swv. Om hier een duidelijke en juridisch correcte regeling voor uit te werken is B&T gevraagd dit uit te werken. De notitie wordt, na accordering van de ALV in okt 2020, op de website van het swv gezet.

Aanpassingen doelen nav inspectiebezoek

Naar aanleiding van het gesprek met de inspecteur over het conceptrapport is het volgende in gang gezet.

In de doelen voor 20-21 wordt een duidelijke link gelegd tussen doelen uit het ondersteuningsplan en de jaardoelen. Daarbij wordt aangegeven wanneer we tevreden zijn, hoe we deze doelen gaan verwezenlijken en welke acties worden ondernomen wanneer dat niet het geval is. E.e.a. wordt uitgewerkt in een opgerichte werkgroep en gedeeld met de RvT en ALV.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

