



Samenwerkingsverband
VO Zuidoost Utrecht



Resultaten monitor 2019-2020



Inhoud

Inleiding.....	4
Samenvattend	5
Deel 1: algemene gegevens	6
VO leerlingaantallen in de regio	6
Totaal aantal leerlingen	6
Ontwikkelingen vso.....	7
VSO deelname percentage ontwikkeling.....	7
Ontwikkeling VSO per categorie	8
Rapportage instroom VSO	9
Rapportage instroom nieuwe TLV tov verlenging/herindicatie.....	11
Bekostiging vso verwijzingen door VO.....	12
Rapportage hulpvraag.....	13
Ontwikkelingen LWOO.....	15
Ontwikkelingen PRO	16
Overzicht Speciale voorzieningen	17
Overgang van PO naar VO.....	19
Uitstroom uit PO ZOUT vanuit BAO	19
Uitstroom uit PO ZOUT vanuit SBO.....	21
Uitstroom van PO ZOUT naar VSO	23
Leerling aantallen bij ZOUT (PO).....	24
Deel 2: monitorformulieren.....	26
Inleiding.....	26
Ontvangen bedragen per school.....	27
Zorg infrastructuur	29



Overall kosten	29
Innovatiefonds	33
Overzicht	33
VMBO en MAVO Zeist	34
CCZ	34
VSO Heuvelrug College	35
Wereldkidz Meerklank	37
Hoogbegaafdheid (HB)	38
Overzicht	38
De Breul	38
OLZ	39
Revijs Doorn	40
Middelen Passend Onderwijs te verantwoorden	42
Overzicht bedragen	42
Gemiddelde kosten inzet middelen passend onderwijs per leerling	43
(OPP) Doelen gehaald bij ondersteuning leerlingen	45
Tevredenheid	47
Inzet per jaarlaag	48
Leerlingen ondersteuning per schoolsoort	49
Open vragen	50
Overzicht scores per vraag	50
De meest opvallende scores	51
Open vraag expertise gemis	54



Inleiding

Corona houdt ons al bijna een jaar op onaangename wijze bezig. Een ieder die op een school werkt of onderwijs volgt heeft daar dagelijks mee te maken. Dat vraagt om bijzondere oplossingen in deze bizarre tijd. Zo ook voor de jaarlijkse evaluatiemiddag van het samenwerkingsverband. Van te voren was bedacht om deze middag te houden in november. Het programma was klaar, inclusief twee externe sprekers. De praktijk leerde echter dat vanwege Corona de scholen dermate druk waren dat besloten werd de middag te verplaatsen naar jan/feb 2021. Dan zou de Corona-drukte toch wel achter ons liggen. Helaas bleek dat te optimistisch. Uiteindelijk is besloten om de cijfers te presenteren na afloop van de ALV op 18 februari. En dan ook nog alleen aan intern betrokkenen, de RvT, OPR en ALV.

Net zoals de afgelopen jaren kijken we aan de hand van cijfers terug naar het afgelopen jaar.

In deel 1 zijn algemene cijfers opgenomen zoals het totaal aantal leerlingen in de regio, de aantallen binnen het vso, leerwegondersteunend en praktijkonderwijs.

In deel 2 kijken we naar de cijfers, gepresenteerd in de vorm van tabellen, grafieken en observaties, die tot stand zijn gekomen n.a.v. de ingevulde formulieren in het kader van de verantwoording van de middelen passend onderwijs door de schoolbesturen. Na het invullen heeft elke school direct een financiële rapportage beschikbaar gekregen voor eigen analyse en interne bespreking.

Nieuw zijn de antwoorden op de vragen over samenwerking met de gemeenten, over de expertise van de school en hoe de administratieve last vanuit het swv wordt ervaren. Ook nieuw zijn de cijfers afkomstig van de voorzieningen Reflex, I-klas, T&R en het OZC.

De afgelopen jaren is er meerdere malen discussie gevoerd over het “appels met peren” vergelijken. Het blijft lastig (zo niet onmogelijk) om scholen a.d.h.v. de ingeleverde formulieren met elkaar te vergelijken. Tegelijkertijd vinden we wel dat scholen verantwoording over de ontvangen middelen moeten afleggen.

Inmiddels is duidelijk dat de onderwijsinspectie vindt dat de verzamelde data te weinig zegt over de kwaliteit van het geboden passend onderwijs. Daarom wordt er momenteel gewerkt aan het aanpassen van ons “Kwaliteitssysteem”. Wellicht dat aanpassing van het monitorformulier daardoor noodzakelijk zal zijn.

In dit programmaboekje is dus een grote hoeveelheid aan tabellen en grafieken opgenomen. Op 18 februari zullen enkele resultaten nog extra onder de aandacht worden gebracht.

Volgend jaar weer een “normale” evaluatiemiddag. Deze is al gepland en staat op 4 november 2021 en zal door de nieuwe dir-bestuurder worden vormgegeven.

Harry Emmerzaal



Samenvattend

- Opnieuw een daling van het totale aantal leerlingen in het VO (2016: 13.010; 2020: 15.595), zie pag: 7
- Er is afname in het aantal leerlingen in het vso, maar wel een procentuele stijging, zie pag.: 8,9
- Het aantal residentiele leerlingen is voor het eerst opgenomen; in 2015 waren er 103 leerlingen op 1-10, in 2020 33 leerlingen , zie pag.: 9
- Het aantal leerlingen met een middenbekostiging VSO is vorig jaar gestegen (18-19: 17 leerlingen; 19-20: 41 leerlingen) , zie pag.:10
- Het aantal afgegeven TLV's is gestegen vanwege het grote aantal herindicaties (162) , zie pag.: 12
- Het bedrag dat scholen gezamenlijk betalen voor verwijzing naar het vso blijft dalen (2017:€729.525; 2019: €517.900) , zie pag.: 13
- Binnen het vso nemen leerlingen met psychiatrische problematiek het grootste deelnamen percentage in (48%), zie pag.: 14,15
- Het deelname percentage LWOO daalt verder (3,75%), die van PRO blijft stabiel (1,65%), zie pag.:16,17
- Ook voor het eerst opgenomen het aantal leerlingen in speciale voorzieningen (72 leerlingen, voor nagenoeg allen een vervolg gevonden) , zie pag.: 18,19
- De instroom vanuit het bao naar vo, pro en vso is stabiel, zie pag. 20
- Scholen ontvingen minder middelen vanuit het swv dan het jaar daarvoor (18-19: 5.9 mlj; 19-20: 4.5 mlj) , zie pag.: 28
- Vier scholen hebben gebruik gemaakt van het Innovatiefonds, voor een totaal bedrag van €190.000,- , zie pag.: 34 t/m 38
- Drie scholen maken gebruik van subsidie om het HB-onderwijs vorm te geven, zie pag.: 39 t/m 42
- De gemiddelde kosten voor ondersteuning per leerling zijn gezakt van €474 in 2018-2019 naar €448, zie pag.: 44
- Het percentage behaalde doelen op het gebied van geboden ondersteuning is gestegen (18-19:78%; 19-20: 83%), zie pag.: 46,47
- Bij 57% van de leerlingen wordt de ondersteuning het jaar daarop voortgezet, zie pag.: 46,47
- Scholen scoren zichzelf een 8,5 over de geboden zorg, zie pag. 48
- De meeste ondersteuning wordt in het tweede jaar ingezet, vorig jaar was dat in het derde jaar, zie pag.: 49
- Voor het eerst ontvingen meer leerlingen ondersteuning binnen het HAVO/VWO dan binnen het VMBO, zie pag.: 50



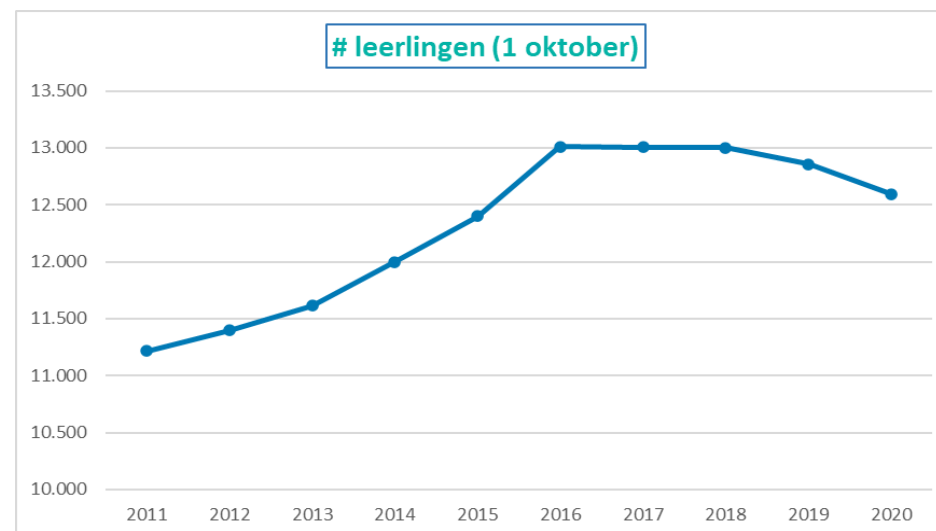
Deel 1: algemene gegevens

VO leerlingaantallen in de regio

Totaal aantal leerlingen

datum	# leerlingen
1-10-2011	11.216
1-10-2012	11.398
1-10-2013	11.613
1-10-2014	11.997
1-10-2015	12.399
1-10-2016	13.010
1-10-2017	13.007
1-10-2018	12.999
1-10-2019	12.855
1-10-2020	12.595

*2020 kijkglas 1 van 10 dec 2020



Wat valt op: We zien dat de daling van het aantal leerlingen, die vorig jaar is ingezet, verder is doorgezet. Bij een daling van het aantal leerlingen ontvangt het swv ook minder middelen.

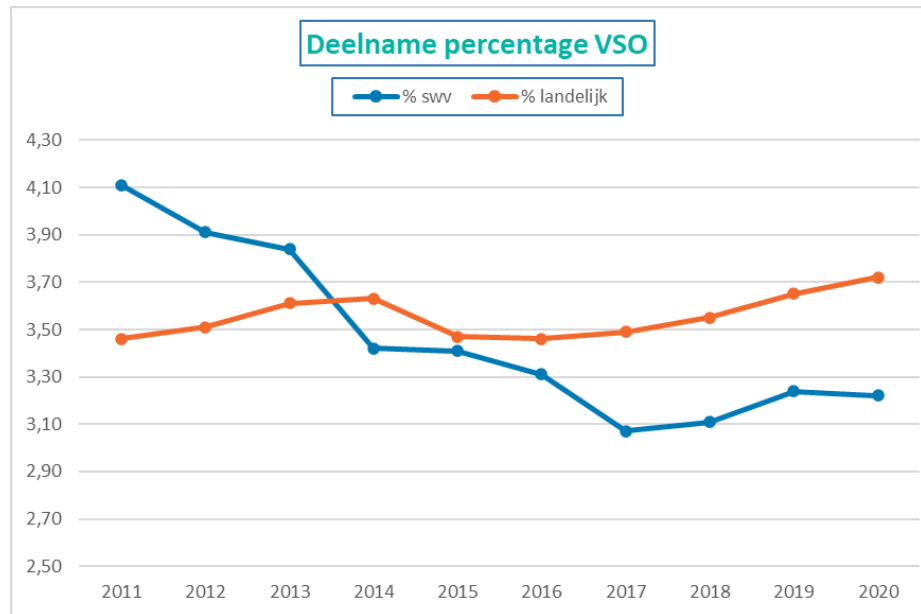


Ontwikkelingen vso

VSO deelname percentage ontwikkeling

VSO deelname percentage ontwikkeling		
	% swv	% landelijk
1-10-2011	4,11	3,46
1-10-2012	3,91	3,51
1-10-2013	3,84	3,61
1-10-2014	3,42	3,63
1-10-2015	3,41	3,47
1-10-2016	3,31	3,46
1-10-2017	3,07	3,49
1-10-2018	3,11	3,55
1-10-2019	3,24	3,65
1-10-2020	3,22	3,72

*2020 kijkglas 1 van 10 dec 2020



Wat valt op: Procentueel zien we een hele lichte stijging, het concrete aantal, zie volgende pagina, zakt echter iets. We blijven onder het landelijk gemiddelde. Een aantal vso-scholen heeft aangegeven dat er ruimte is ontstaan in de hogere leerjaren. Men denkt dat Corona hier invloed op heeft gehad. Het is afwachten of deze trend zich doorzet.

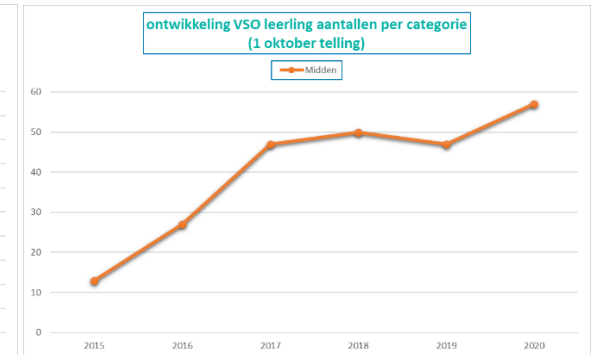
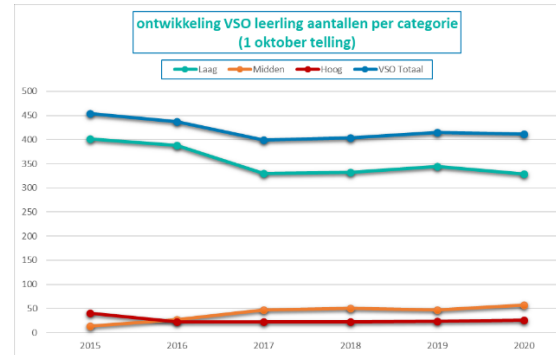


Ontwikkeling VSO per categorie

1. Vanuit de kijkglazen van DUO:

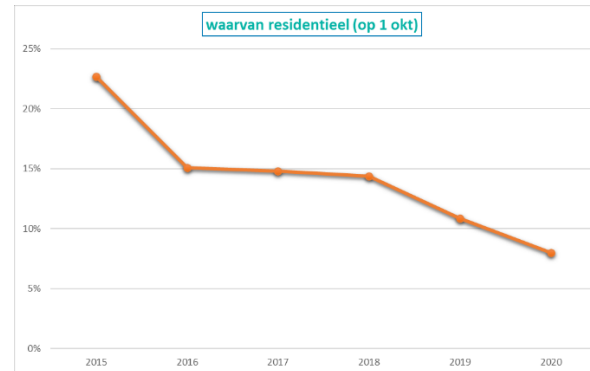
ontwikkeling VSO leerling aantallen per categorie (1 oktober telling)						
jaartelling	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Laag	401	388	330	332	345	329
Midden	13	27	47	50	47	57
Hoog	40	22	22	22	23	26
VSO Totaal	454	437	399	404	415	412

*2020 gegevens (bron: DUO 13 nov 2020)



We zoomen daarbij ook in op de aantallen VSO leerlingen die in bovenstaande tabel residentieel geplaatst zijn (RP):

waarvan residentieel						
jaartelling	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Laag	103	66	50	44	37	27
Midden	0	0	7	14	8	6
Hoog	0	0	2	0	0	0
Totaal Residentieel	103	66	59	58	45	33
% RP van Totaal VSO	23%	15%	15%	14%	11%	8%



Wat valt op: het aantal leerlingen met een TLV-middenbekostiging stijgt fors. Dit heeft consequenties voor de middelen van het swv. Het aantal residentiële leerlingen laat een dalende trend zien. Dit heeft o.a. te maken met beleid van de overheid om minder jeugdigen te plaatsen op een residentiële plek en een herverdeling van locaties door het land.



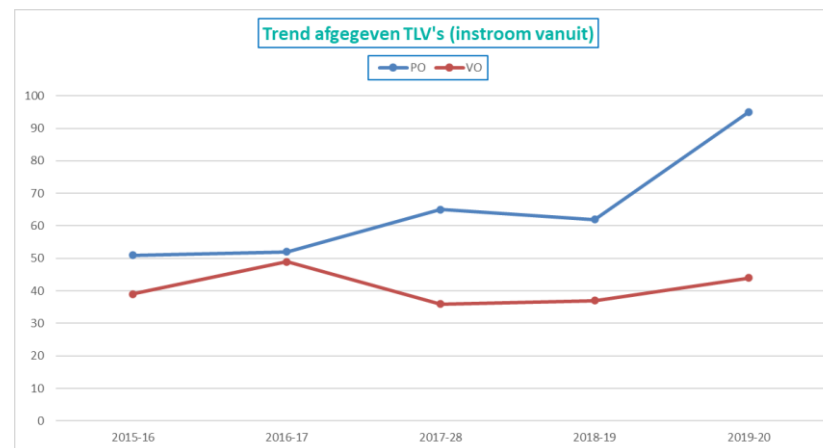
2. Vanuit onze TLV administratie

		Bekostigingscategorie toekenning						
		2014-15	2015-16	2016-17	2017-28	2018-19	2019-20	2020-21
1	laag	49	125	275	175	166	285	52
2	midden	1	8	21	43	17	41	10
3	hoog	2	6	13	9	12	15	6
totaal aantal		52	139	309	227	195	341	68

Wat valt op: Onze eigen registratie betreft steeds nieuwe TLV's dus ook de verlengingen/herindicaties. De DUO cijfers gaan over alle leerlingen die in vso zitten. Bovendien wordt niet elke TLV omgezet in een vso-inschrijving. De trend is vergelijkbaar met de cijfers van DUO, het aantal leerlingen met een middenbekostiging stijgt. Het grote aantal (341) vraagt om nadere bestudering van dit getal. Zoals uit de tabel op de volgende blz. valt af te leiden wordt dit veroorzaakt door een toename van herindicaties.

Rapportage instroom VSO

		Trend afgegeven TLV's (instroom vanuit)				
		2015-16	2016-17	2017-28	2018-19	2019-20
1	vanuit het (speciaal) basisonderwijs en speciaal onderwijs	51	52	65	62	95
2	vanuit het voortgezet onderwijs	39	49	36	37	44
3	vanuit residentieel onderwijs	13	9	18	3	3
4	doorstroom van vso naar vso	7	4	5	4	38
5	voortzetting onderwijs in het vso (oude herindicatie)	27	195	102	88	162
6	overig	2	0	1	2	0
totaal aantal		139	309	227	196	342



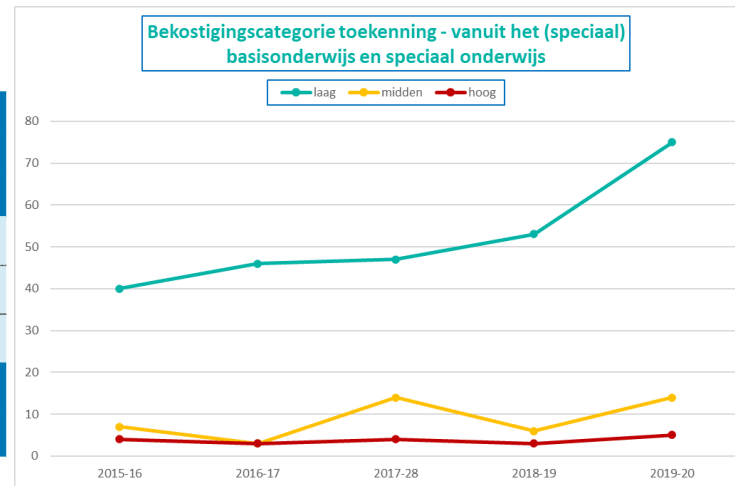
Wat valt op: er is grote doorstroom geweest van vso naar vso. Dat levert geen groei binnen het vso op maar wel administratieve "last". De groei van het aantal herindicaties vraagt om nadere bestudering. Kunnen TLV's voor een langere periode worden afgegeven?



De leerlingen die komen vanuit het Primair Onderwijs (in bovenstaande tabel regel 1) naar het VSO gaan geven onderstaande verdeling naar categorie VSO:

Bekostigingscategorie toekenning - vanuit het (speciaal) basisonderwijs en speciaal onderwijs		2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1	laag	40	46	47	53	75
2	midden	7	3	14	6	14
3	hoog	4	3	4	3	5
totaal aantal		51	52	65	62	94
tov vorig jaar			2,0%	25,0%	-4,6%	51,6%

gegevens 2020-21 t/m 10 november 2020



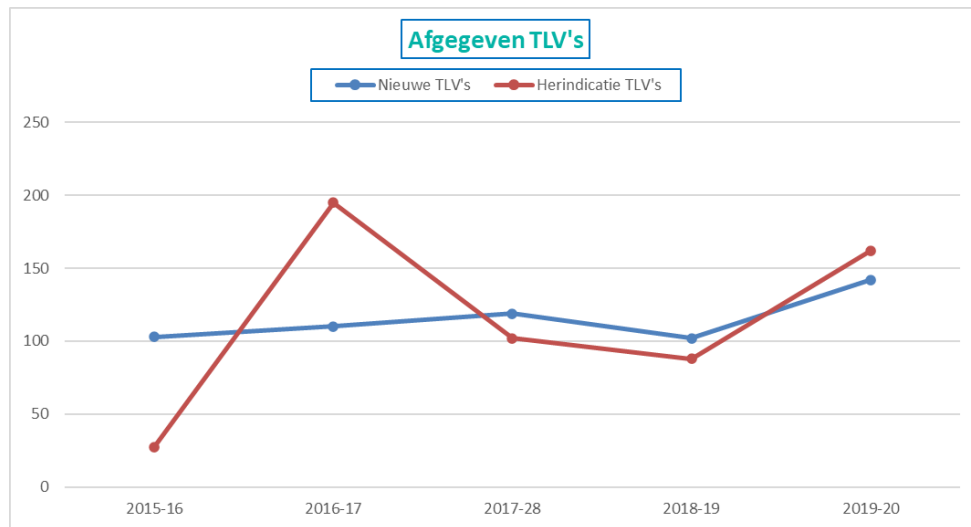
Wat valt op: We zien een fikse toename in 2019-2020 (+50% tov vorige 1 okt) van instroom in het vso vanuit het primaire onderwijs (van 62 naar 94 op 1 okt 2019) in alle 3 de categoriën. De stijging in de categorie midden is verhoudingswijs het hoogste.



Rapportage instroom nieuwe TLV tov verlenging/herindicatie

Afgegeven TLV's					
	2015-16	2016-17	2017-28	2018-19	2019-20
Nieuwe TLV's	103	110	119	102	142
Herindicatie TLV's	27	195	102	88	162
totaal aantal	130	305	221	190	304

* doorstroom TLV's VSO --> VSO en overig niet meegerekend





Bekostiging vso verwijzingen door VO

betaalde bedragen					TLV afgegeven					
School	2016	2017	2018	2019	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
CCZ	€ 19.000	€ 64.494	€ 65.500	€ 90.200	3	6	8	4	6	0
CLZ	€ 9.100	€ 9.100	€ 29.100	€ 16.000	0	0	1	3	4	1
Revijs Doorn		€ 14.850	€ 9.100	€ -	0	1	0	0	2	0
Revijs Wijk		€ 74.250	€ 46.400	€ 19.100	0	7	1	1	3	0
Seyster College	€ 9.100	€ 14.850	€ 20.000	€ 45.100	0	2	2	3	3	0
Aeres Maartensdijk	€ 45.450	€ 51.250	€ 10.000	€ -	3	2	1	1	1	3
HNL			€ 19.100	€ 32.000	0	1	1	2	1	0
Jordan Lyceum	€ 9.100	€ 14.850	€ 18.200	€ 19.100	2	1	0	1	0	2
OLZ / Vmbo Mavo	€ 174.550	€ 366.934	€ 226.500	€ 124.200	15	11	5	6	9	0
Aeres Mavo	€ 43.000	€ 33.050	€ 28.200	€ 19.100	4	1	1	0	1	0
Vakcollege Maarsbergen	€ 28.100			€ 38.000	4	5	2	3	6	1
Mavo Doorn	€ 17.350			€ 32.000	2	0	3	4	0	0
De Breul	€ 9.100	€ 19.797	€ 47.300	€ 18.000	1	5	4	0	6	0
Vrije school		€ 66.100	€ 9.100	€ 10.000	1	0	0	2	0	2
Werkplaats	€ 28.900		€ 67.300	€ 55.100	3	2	4	3	4	2
Totaal	€ 392.750	€ 729.525	€ 595.800	€ 517.900	38	44	33	33	46	11

schooljaar 2020-21: data t/m 15 nov 2020

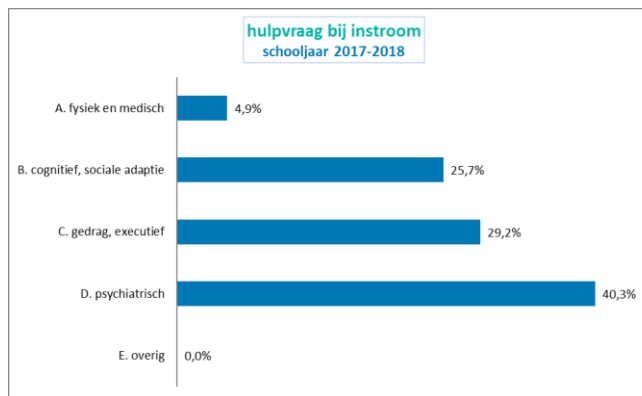
TLV in schooljaar op basis van startdatum TLV

Wat valt op: De middelen die vo-scholen moeten betalen vanwege het verwijzen naar het vso daalt, terwijl het aantal leerlingen dat verwezen is juist stijgt. De nieuwe berekeningswijze voor deze bekostiging laat zich hierin goed zien.

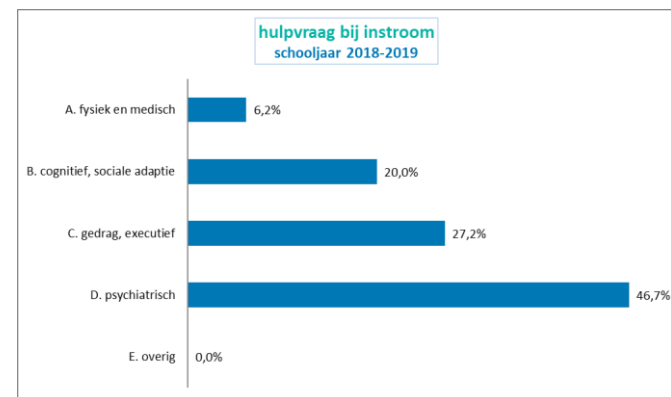


Rapportage hulpvraag

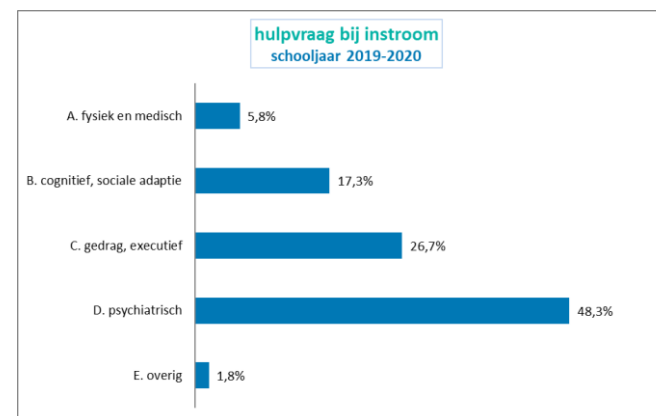
hulpvraag bij de instroom		
schooljaar 2017-2018		
	aantal	%
A fysieke en medische vragen	11	4,9%
B vragen op gebied van cognitieve mogelijkheden, verstandelijke beperkingen en sociale adaptie (sociale- en zelfredzaamheid)	58	25,7%
C vragen op gebied van gedrag (sturing en ondersteuning), executieve functies (planning, aandacht, structureren) en afstemming op informatieverwerking	66	29,2%
D psychiatrisch problematiek (ASS in combinatie met beperkte afstemming, sociale adaptieve vermogens, ernstige angst-en regulatieproblematiek)	91	40,3%
E overig	0	0,0%
totaal aantal	226	100,0%



hulpvraag bij de instroom		
schooljaar 2018-2019		
	aantal	%
A fysieke en medische vragen	12	6,2%
B vragen op gebied van cognitieve mogelijkheden, verstandelijke beperkingen en sociale adaptie (sociale- en zelfredzaamheid)	39	20,0%
C vragen op gebied van gedrag (sturing en ondersteuning), executieve functies (planning, aandacht, structureren) en afstemming op informatieverwerking	53	27,2%
D psychiatrisch problematiek (ASS in combinatie met beperkte afstemming, sociale adaptieve vermogens, ernstige angst-en regulatieproblematiek)	91	46,7%
E overig	0	0,0%
totaal aantal	195	100,0%



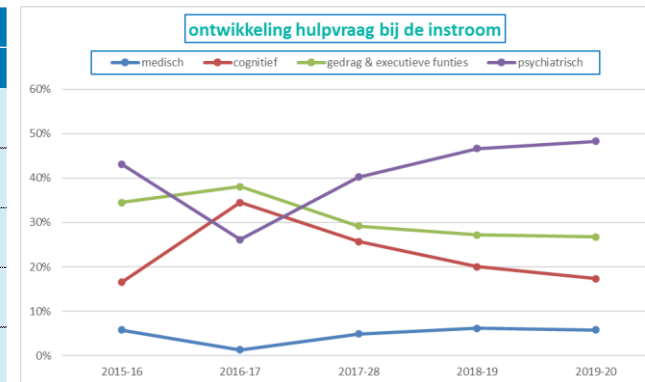
hulpvraag bij de instroom		
schooljaar 2019-2020		
	aantal	%
A fysieke en medische vragen	19	5,8%
B vragen op gebied van cognitieve mogelijkheden, verstandelijke beperkingen en sociale adaptie (sociale- en zelfredzaamheid)	57	17,3%
C vragen op gebied van gedrag (sturing en ondersteuning), executieve functies (planning, aandacht, structureren) en afstemming op informatieverwerking	88	26,7%
D psychiatrisch problematiek (ASS in combinatie met beperkte afstemming, sociale adaptieve vermogens, ernstige angst-en regulatieproblematiek)	159	48,3%
E overig	6	1,8%
totaal aantal	329	100,0%





In trend overzicht in percentage van de totaal aantal vragen per schooljaar:

ontwikkeling hulpvraag bij de instroom						
		2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
A	fysieke en medische vragen	6%	1%	5%	6%	6%
B	vragen op gebied van cognitieve mogelijkheden, verstandelijke beperkingen en sociale adaptie (sociale- en zelfredzaamheid)	17%	35%	26%	20%	17%
C	vragen op gebied van gedrag (sturing en ondersteuning), executieve functies (planning, aandacht, structureren) en afstemming op informatieverwerking	35%	38%	29%	27%	27%
D	psychiatrisch problematiek (ASS in combinatie met beperite afstemming, sociale adaptieve vermogens, ernstige angst- en regulatieproblematiek	43%	26%	40%	47%	48%
E	overig	0%	0%	0%	0%	2%



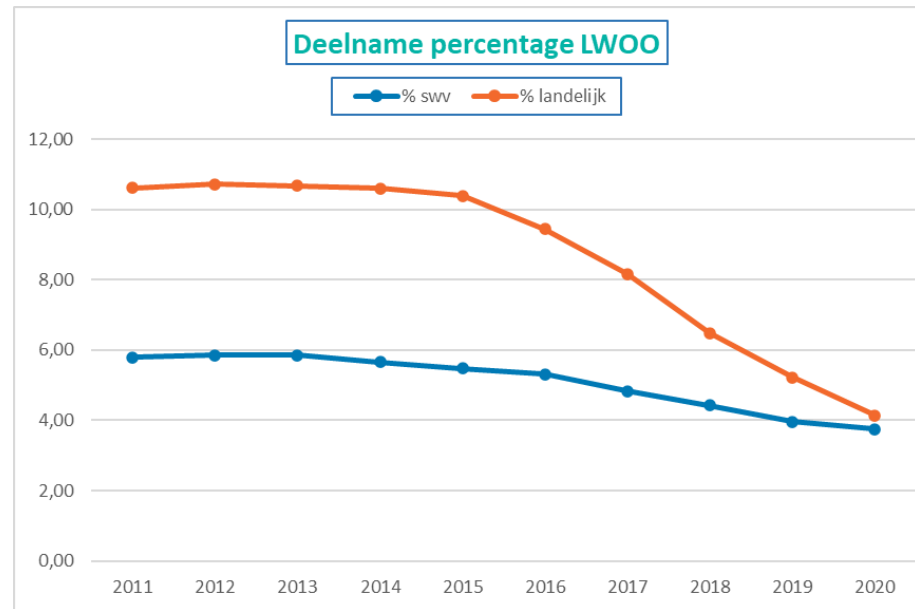
Wat valt op: De instroom van hulpvragen bij cognitief en gedrag & executieve functies laten een dalende trend zien. De instroom van hulpvragen van psychiatrische aard laten een stijgende trend zien. De instroom bij medische hulpvragen blijven stabiel.



Ontwikkelingen LWOO

percentage LWOO leerlingen		
	% swv	% landelijk
1-10-2011	5,80	10,61
1-10-2012	5,85	10,71
1-10-2013	5,86	10,67
1-10-2014	5,66	10,59
1-10-2015	5,48	10,38
1-10-2016	5,31	9,44
1-10-2017	4,83	8,16
1-10-2018	4,43	6,49
1-10-2019	3,96	5,23
1-10-2020	3,75	4,14

*2020 kijkglas 1 van 10 dec 2020



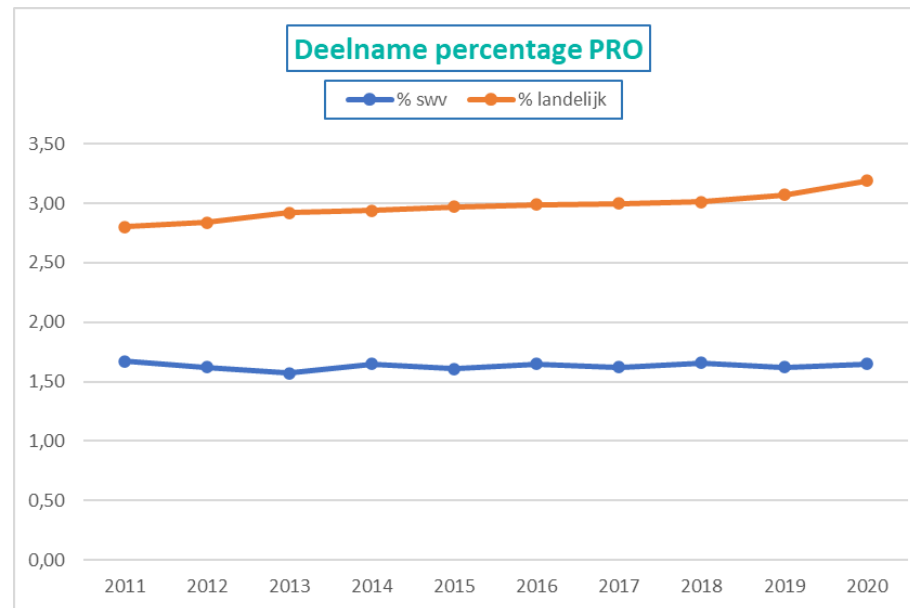
Wat valt op: al jaren ver onder het landelijk gemiddelde en steeds verder dalend. Overigens is de meerderheid van de swv'en afgestapt van het indiceren voor LWOO. Het landelijke gemiddelde daalt sterk omdat steeds meer swv'en geen LWOO meer indiceren.



Ontwikkelingen PRO

percentage PRO leerlingen		
	% swv	% landelijk
1-10-2011	1,67	2,80
1-10-2012	1,62	2,84
1-10-2013	1,57	2,92
1-10-2014	1,65	2,94
1-10-2015	1,61	2,97
1-10-2016	1,65	2,99
1-10-2017	1,62	3,00
1-10-2018	1,66	3,01
1-10-2019	1,62	3,07
1-10-2020	1,65	3,19

*2020 kijkglas 1 van 10 dec 2020



Wat valt op: stabiel en al jaren onder het landelijk gemiddelde.



Overzicht Speciale voorzieningen

Re-Flex

Afkomstig van	Niveau bij binnenkomst	Resultaten
11 OSGS	4 VO thuiszitter	2 re-integratie school van herkomst
1 VO (buiten SWV)	2 PO thuiszitter	4 doorstroom andere VO school
3 VO (binnen SWV)	2 Observatie en verwijzing	3 opgenomen kliniek
3 VSO (buiten SWV)	3 Time Out/ Geschorste leerlingen (OSGS)	3 ROC,
3 VSO (binnen SWV)	2 Preventief voorkoming dreigend uitval	5 VSO geplaatst door school herkomst
2 PO (binnen SWV PO)	5 VSO thuiszitter	2 doorverwijzing VO
	3 Internaat (voortgang school)	2 examenkandidaten (regulier)
	2 Medisch thuiszitter	2 examenkandidaten (staatex.)
Aantal: 23		Waarvan terugkeren 20-21:
		3 x re-integreren
		1x vervolg staatexamen

T&R

Afkomstig van	Niveau bij binnenkomst	Resultaten
9 VO (binnen swv)	11 VMBO TL	12 Geslaagd VMBO K
1 OZC	1 VMBO K	
2 VO (buiten swv)		
Aantal: 12		



I-Klas

Afkomstig van	Niveau bij binnenkomst	Resultaten
3 VO (Binnen swv)	2 VMBO KBL	2 Dagbesteding / arbeid (ontheffing)
	1 VWO	1 Onderwijs VSO

Aantal: 3

OZC

Afkomstig van	Niveau bij binnenkomst	Resultaten
12 VO (binnen swv)	7 VMBO K	9 Blijven op OZC
17 VO (buiten swv)	8 VMBO T	6 MBO/ Entree
5 VSO (binnen swv)	10 HAVO	12 VO/VSO
	8 VMBO B	1 staatsexamen
	1 onbekend	1 ontheffing
		1 Werk (geen onderwijs)
		1 nog onduidelijk
		2 vervolgplan opgesteld

Aantal: 34

Totaal Aantal: 72

Wat valt op: in totaal zijn er 72 leerlingen opgevangen binnen de speciale voorzieningen.

- 11 van deze 72 kwamen vanuit het vso, de overige vanuit het vo.
- 6 leerlingen kwamen van buiten swv Zuidoost
- 2 leerlingen vanuit het swv ZOUT
- Voor het gros van de leerlingen is VMBO als niveau bij binnenkomst opgegeven. Bij Reflex ontbreekt dit gegeven.

Voor bijna* alle leerlingen is een vervolgplek gerealiseerd. Dit is overigens niet altijd binnen het onderwijs.

Daarmee bewijzen deze voorzieningen hun bestaansrecht.

*Voor 1 leerling wordt nog i.s.m. jeugdhulp/save gezocht naar een oplossing.



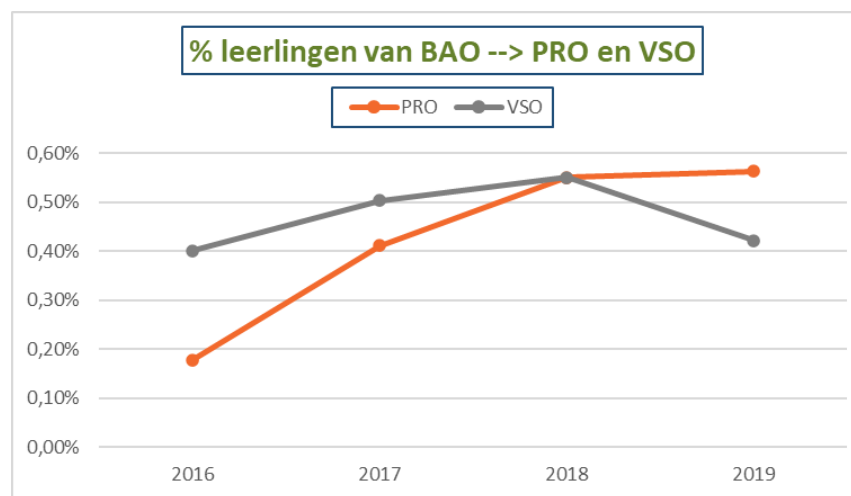
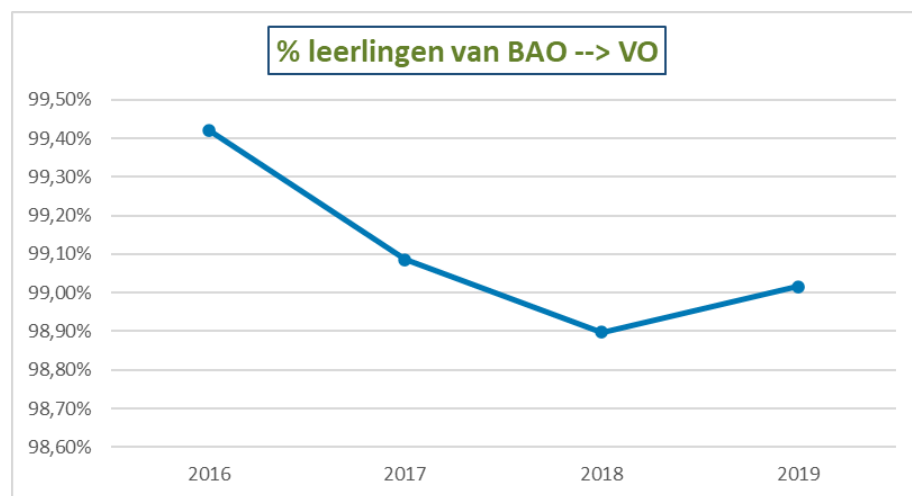
Overgang van PO naar VO

De cijfers horende bij de jaarlijkse evaluatie zijn opnieuw aangevuld met getallen uit het swv po (ZOUT).

Daarbij dient dan wel te worden opgemerkt dat de V(S)O-scholen van swv Zuidoost ook leerlingen aantrekken vanuit andere swv'en naast die van swv ZOUT. De getallen van andere basisonderwijs swv'en ontbreken.

Uitstroom uit PO ZOUT vanuit BAO

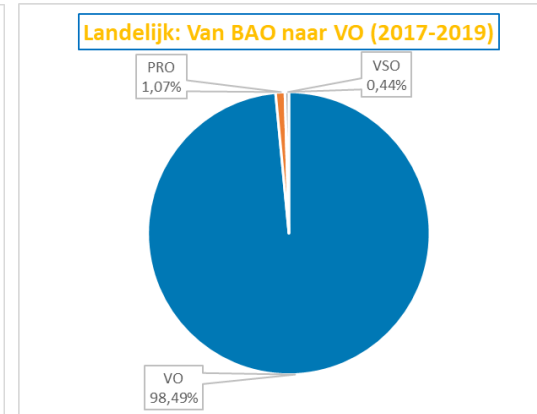
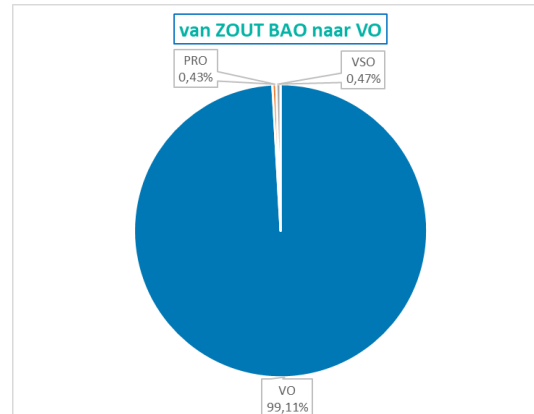
ZOUT BAO van Primair onderwijs naar Voorgezet onderwijs										
van BAO naar:	#					%				
	2016	2017	2018	2019	gem	2016	2017	2018	2019	gem
VO	2.234	2.167	2.154	2.111	2.167	99,42%	99,09%	98,90%	99,02%	99,11%
PRO	4	9	12	12	9	0,18%	0,41%	0,55%	0,56%	0,43%
VSO	9	11	12	9	10	0,40%	0,50%	0,55%	0,42%	0,47%
Totalen	2.247	2.187	2.178	2.132	2.186	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



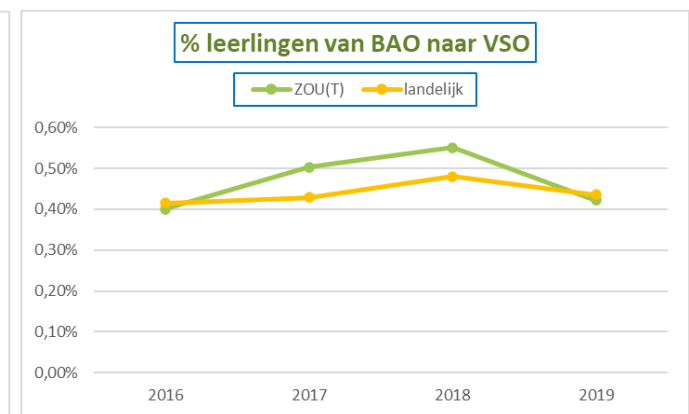
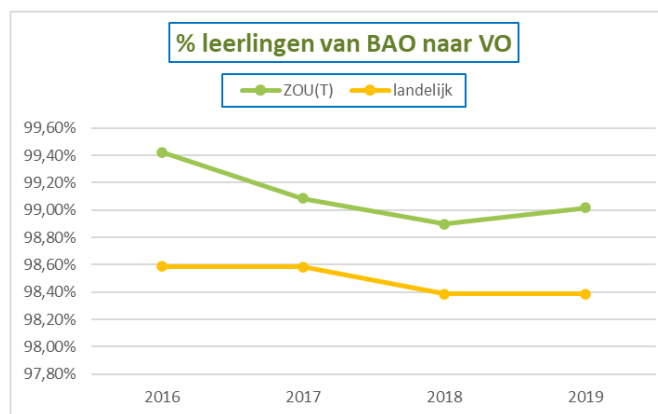
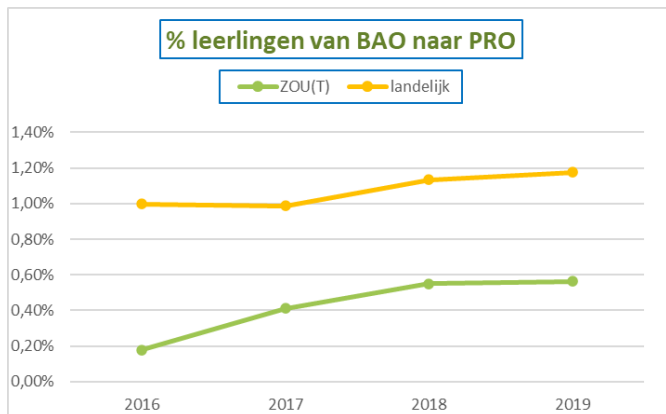
Om een beeld te schetsen over de afgelopen jaren is de kolom gemiddeld over de laatste 4 jaren (gem) toegevoegd.



naar:	van ZOUT BAO naar VO	
	# lln	%
VO	2.167	99,11%
PRO	9	0,43%
VSO	10	0,47%
Totalen	2.186	100,00%



Trend tov landelijke cijfers:

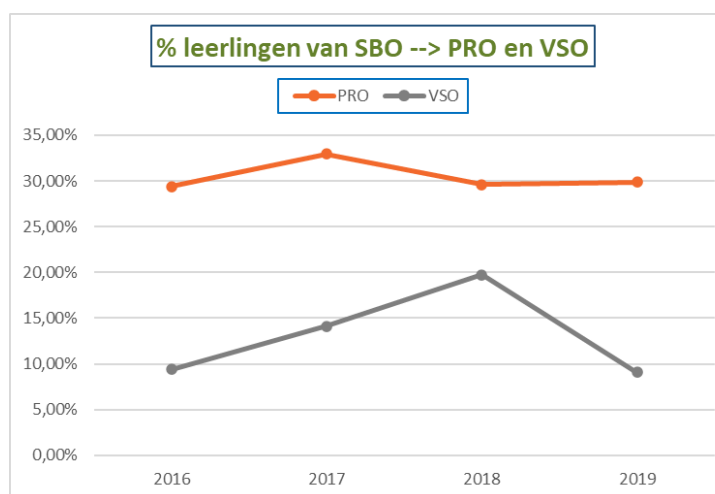
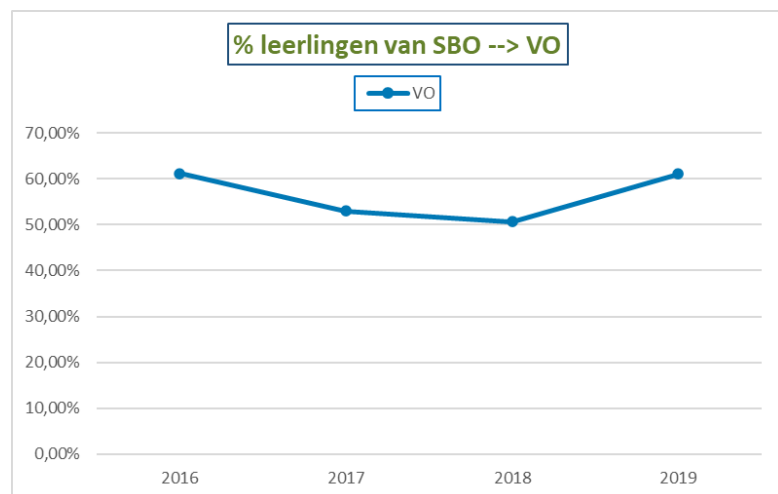


Wat valt op: De uitstroom van regulier basisonderwijs ZOUT naar vo, pro en vso schommelt beperkt. Instroom in het vo komt ook van buiten ZOUT.



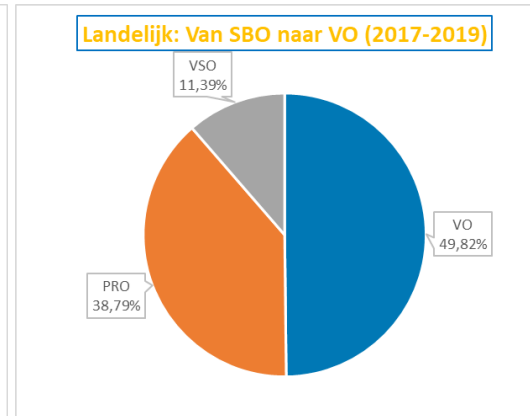
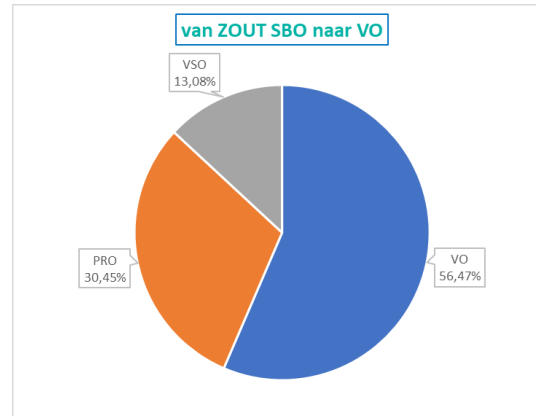
Uitstroom uit PO ZOUT vanuit SBO

ZOUT SBO van Primair onderwijs naar Voorgezet onderwijs										
van SBO naar:	2016	2017	2018	2019	gem	2016	2017	2018	2019	gem
VO	52	45	36	47	45	61,18%	52,94%	50,70%	61,04%	56,47%
PRO	25	28	21	23	24	29,41%	32,94%	29,58%	29,87%	30,45%
VSO	8	12	14	7	10	9,41%	14,12%	19,72%	9,09%	13,08%
Totalen	85	85	71	77	80	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

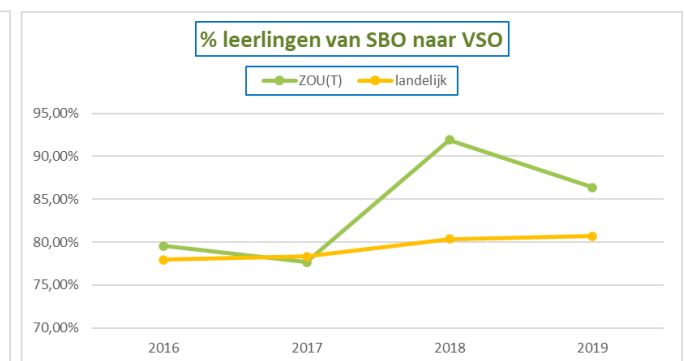
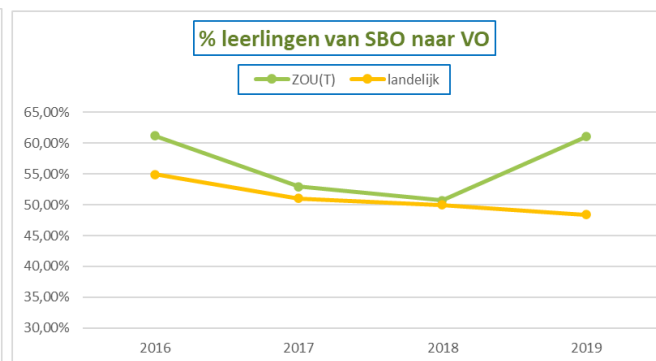
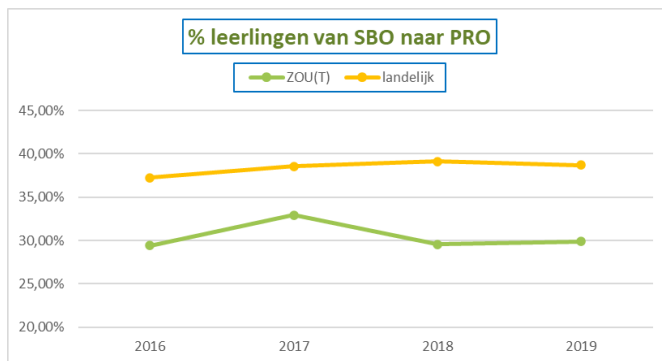




naar:	van ZOUT SBO naar VO	
	# lln	%
VO	45	56,47%
PRO	24	30,45%
VSO	10	13,08%
Totalen	80	100,00%



Trend tov landelijke cijfers

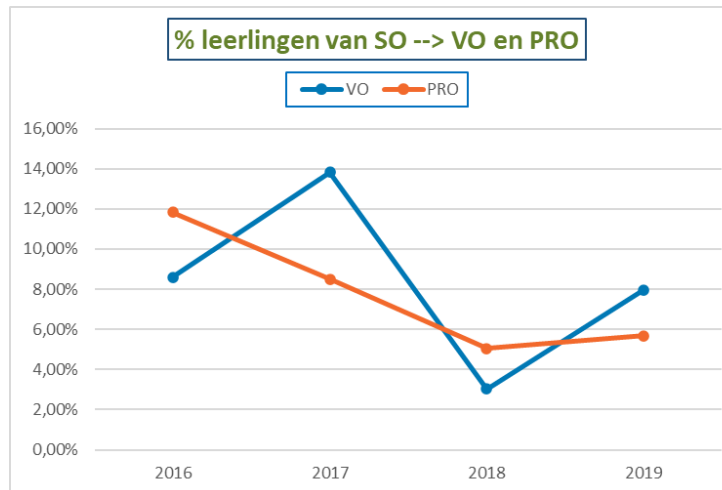
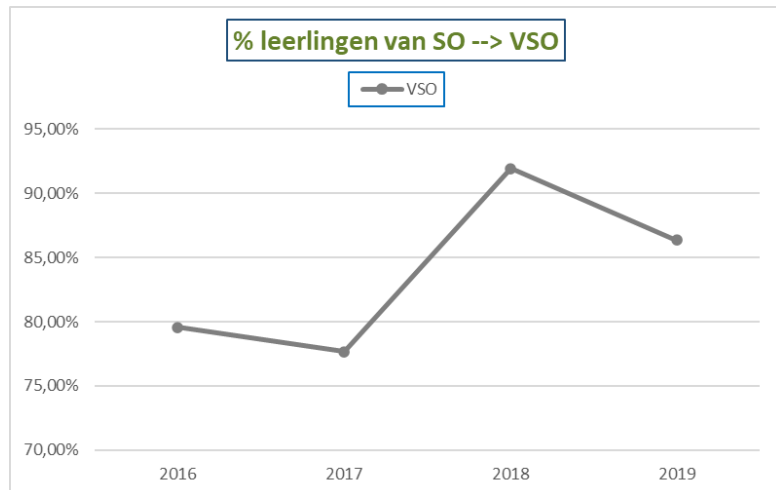


Wat valt op: Ook de uitstroom van sbo ZOUT naar vo, pro en vso schommelt beperkt. Deze getallen wijken weinig af van het landelijke beeld.



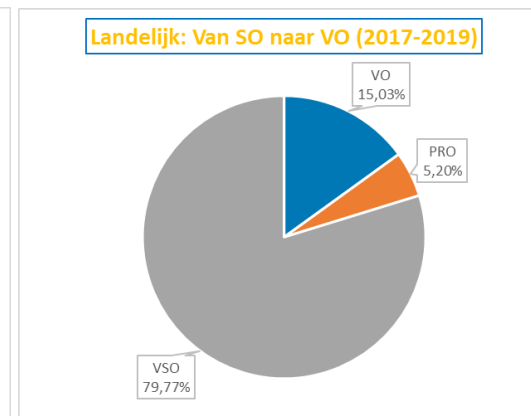
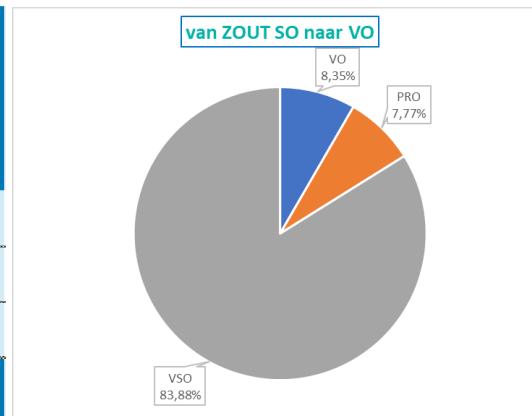
Uitstroom van PO ZOUT naar VSO

ZOUT SO van Primair onderwijs naar Voorgezet onderwijs										
van SO naar:	2016	2017	2018	2019	gem	2016	2017	2018	2019	gem
VO	8	13	3	7	8	8,60%	13,83%	3,03%	7,95%	8,35%
PRO	11	8	5	5	7	11,83%	8,51%	5,05%	5,68%	7,77%
VSO	74	73	91	76	79	79,57%	77,66%	91,92%	86,36%	83,88%
totalen	93	94	99	88	94	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

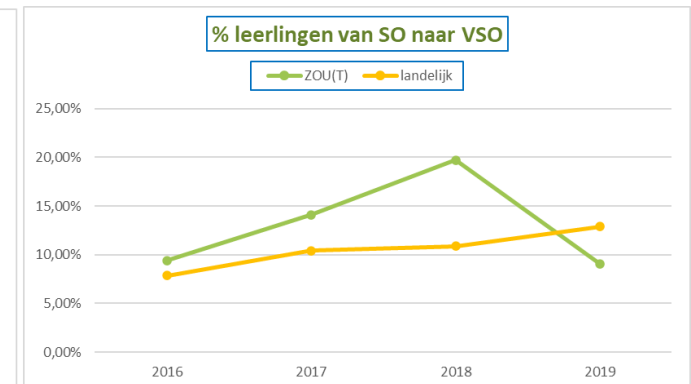
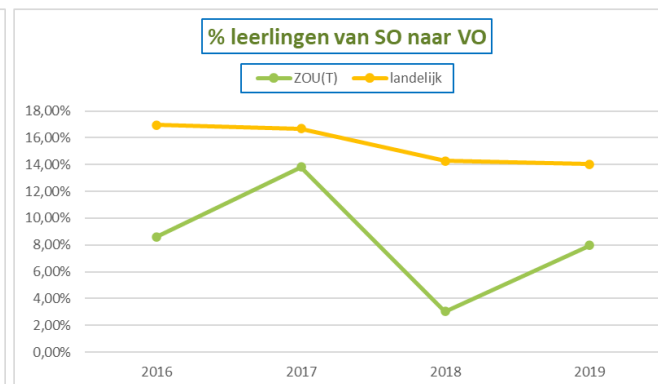
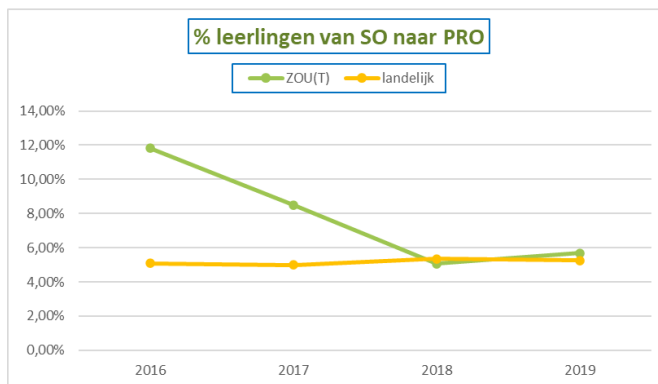




naar:	van ZOUT SO naar VO	
	gemiddelde 2016-2019	
	# lln	%
VO	8	8,35%
PRO	7	7,77%
VSO	79	83,88%
Totalen	94	100,00%



Trend tov landelijke cijfers



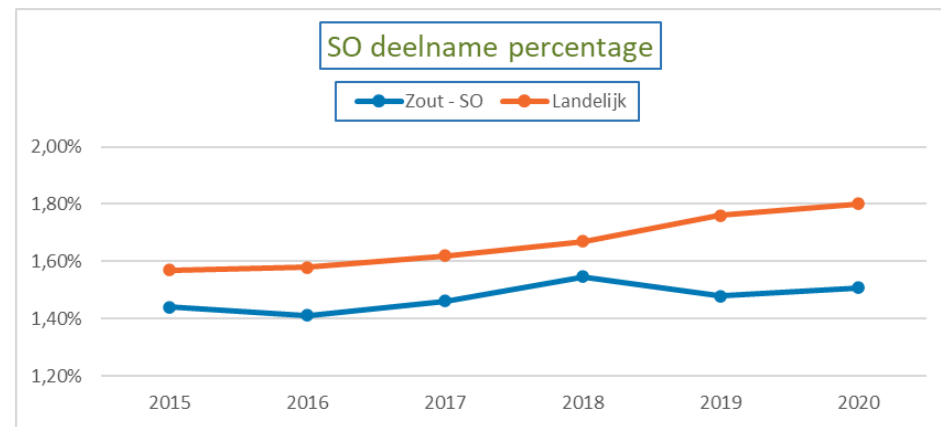
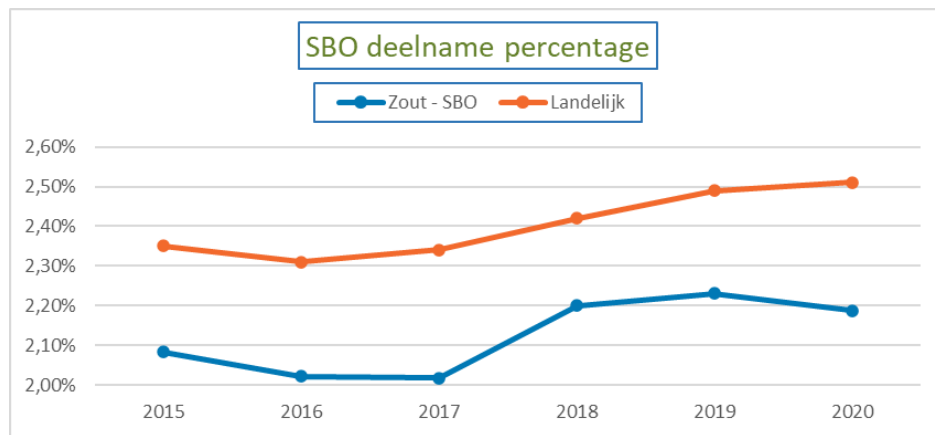
Wat valt op: de uitstroom vanuit het so naar regulier vo schommelt wel iets, maar het gaat over een beperkt aantal leerlingen. Het merendeel van de so leerlingen stroomt uit naar het vso.

Leerling aantallen bij ZOUT (PO)



leerling aantallen bij ZOUT (1 oktober gegevens)					
jaar	2016	2017	2018	2019	2020
BAO	16.726	16.753	16.733	16.915	16.994
SBO	345	345	376	386	380
totaal	17.071	17.098	17.109	17.301	17.374
SO	241	250	266	256	262
totaal	17.312	17.348	17.375	17.557	17.636

1 oktober 2020 cijfers kunnen nog variëren; bron DUO: 10 dec 2020



Wat valt op: Het totale aantal leerlingen bij ZOUT stijgt de afgelopen twee jaar. Het sbo zakt beperkt, het so stijgt iets.



Deel 2: monitorformulieren

Inleiding

Net als afgelopen jaar is er met de individuele scholen gesproken over de invulling van het monitorformulier. Vanwege Corona hebben nagenoeg alle gesprekken via Teams plaatsgevonden. Opvallend was dat het dit jaar lastiger was om de afspraken te maken dan vorig jaar. Daarbij bleek het ook niet standaard om met zowel de zorgcoördinator als de schooldirectie te spreken. Regelmatig bleek een van beide niet aanwezig te kunnen zijn. Ook hierbij speelde Corona een belangrijke rol. Van elk gesprek is een verslag gemaakt.

De belangrijkste opmerkingen die zijn gemaakt:

Nascholing en expertise:

- Het gevoel van opwaartse druk in de regio en de psychische problemen die dat met zich meebrengt.
- Steeds meer complexe problematiek. Leerlingbegeleiders kunnen vragen beantwoorden maar leraren voelen zich lang niet altijd competent.
- Steeds meer kinderen met gedragsproblemen en docenten zijn hier niet voor geschoold. Daar worden docenten onzeker van.

Samenwerking gemeenten:

- Schotten tussen gemeenten is lastig. Samenwerking met eigen gemeente is positief.

Corona:

- Voortdurend bezig om corona gerelateerde dingen op te vangen of af te vangen.

Voorbeelden passend onderwijs en monitorformulier in de praktijk:

- iedere week een stukje over passend onderwijs in de bulletin.
- jaarlijks een verslag waarbij gekeken wordt naar aantallen (dyslexie, OPP etc.)
- presentatie van de aspecten in de zorg binnen school.

Samenwerking swv:

- LWOO en TLV aanvragen zijn administratieve rompslomp.
- Het monitorformulier komt op een ongelukkig moment (te weinig tijd om in te vullen).
- Er zijn contracten tussen leerlingen, mentoren en ouders over doelen.

Zorginfrastructuur:

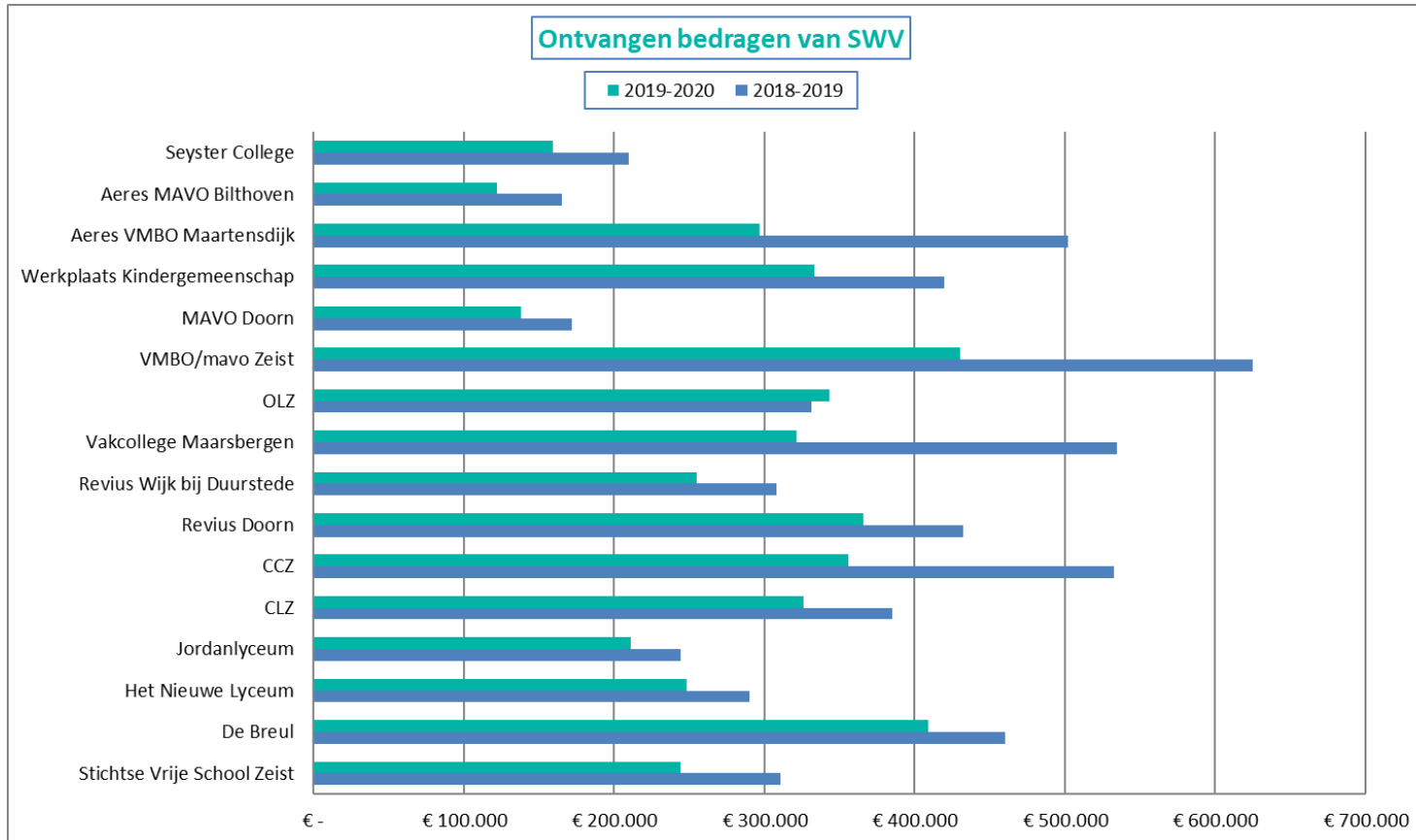
- Erg prettig dat de gegevens van vorig jaar er bij stonden.
- Zolang er geen structurele wijzigingen en zorgbehoeften zijn, ga je er van uit dat het werkt wat je hebt.



Ontvangen bedragen per school

Ontvangen bedragen van SWV									
brin	schoolnaam	2016-2017		2017-2018		2018-2019		2019-2020	
		€		€		€		€	
00CB01	Stichtse Vrije School Zeist	€	181.819	€	232.564	€	310.770	€	244.696
00MK00	De Breul	€	327.156	€	358.316	€	460.110	€	408.890
00TL00	Het Nieuwe Lyceum	€	207.531	€	232.018	€	290.403	€	248.087
02TH00	Jordanlyceum	€	171.901	€	198.366	€	244.086	€	210.901
02VR00	CLZ	€	265.230	€	285.999	€	384.903	€	326.409
02VR02	CCZ	€	221.310	€	340.754	€	532.771	€	356.255
02VR04	Revijs Doorn	€	296.349	€	317.260	€	432.688	€	365.736
02VR05	Revijs Wijk bij Duurstede	€	256.219	€	266.575	€	307.823	€	255.048
07KP00	Vakcollege Maarsbergen	€	253.026	€	345.863	€	534.589	€	321.560
17BI00a	OLZ	€	105.609	€	223.813	€	331.374	€	343.656
17BI00b	VMBO/mavo Zeist	€	464.424	€	499.103	€	624.992	€	430.411
17BI02	MAVO Doorn	€	110.174	€	115.896	€	172.193	€	138.252
17WP00	Werkplaats Kindergemeenschap	€	257.869	€	276.710	€	419.437	€	333.537
25GV08	Aeres VMBO Maartensdijk	€	257.777	€	334.800	€	502.334	€	296.572
25GV11	Aeres MAVO Bilthoven	€	140.725	€	162.430	€	165.283	€	122.092
26HY00	Seyster College	€	137.577	€	154.320	€	209.706	€	159.266
TOTAAL		€	3.654.697	€	4.344.786	€	5.923.461	€	4.561.365

Op de volgende pagina staat grafisch de info van de laatste 2 schooljaren vergeleken



Wat valt op: Scholen hebben afgelopen jaar minder ontvangen dan het jaar daarvoor. Er is o.a. geen overschot van het jaar daarvoor naar de scholen overgemaakt. Een dalend aantal leerlingen zorgt voor minder inkomsten voor het swv, dus was er ook minder geld beschikbaar voor de scholen.

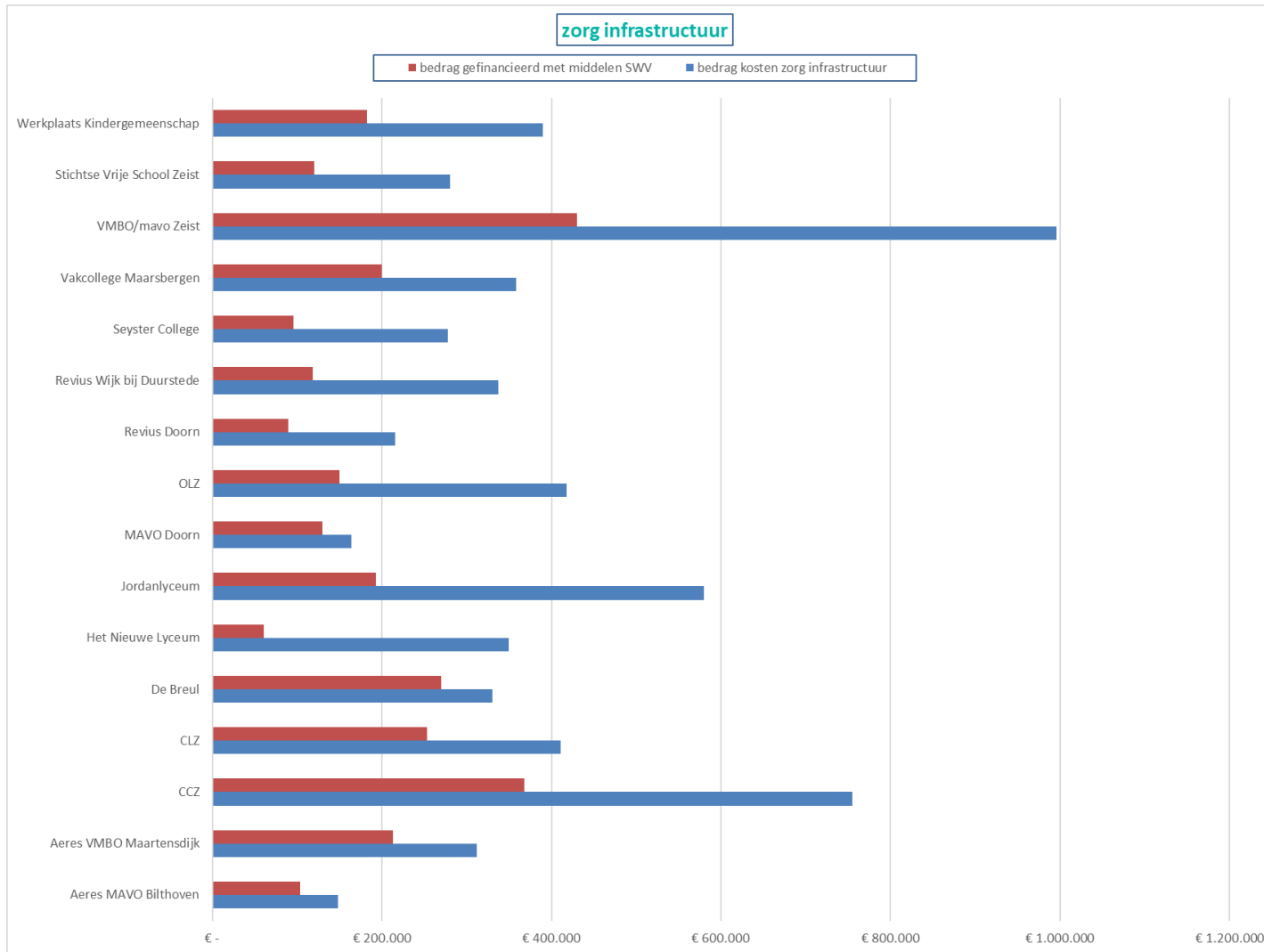


Zorg infrastructuur

Overall kosten

Kosten Zorg-infrastructuur <i>(opgegeven door school zelf)</i>					
brin	school	bedrag kosten zorg infrastructuur	bedrag gefinancierd met middelen SWV	%	uitgevoerde taken vanuit zorginfrastructuur
25GV11	Aeres MAVO Bilthoven	€ 148.100	€ 102.992	69,5%	Inzet zorg coördinator; Inzet mentoraat; Inzet leerlingcoach; Inzet voor begeleiding executieve vaardigheden
25GV08	Aeres VMBO Maartensdijk	€ 311.715	€ 213.000	68,3%	Inzet zorgcoördinator; supportklas; Inzet Mentoraat; Formatie extra klas leerjaar 3 (kernvakken); Teamleider; RT; Taalondersteuning; Rekenondersteuning; Maatwerk LWO; extern tabblad 5
02VR02	CCZ	€ 754.800	€ 368.000	48,8%	Inzet zorg coördinator; Inzet mentoraat; Inzet ortopedagoog; Inzet leerlingcoach; Vierkant; Coachklas; pro/vmbo; Inzet aanvraag lwoo; Vaste/tijdelijke aanstelling(en) van specialisten op gebied van zorg; T&R
02VR00	CLZ	€ 410.795	€ 252.995	61,6%	Inzet zorg coördinator; Vaste/tijdelijke aanstelling(en) van specialisten op gebied van zorg; Inzet mentoraat; Inzet persoonlijk begeleiders; Inzet trainingen/informatieavonden; Inzet studiecoaching; Inzet NT2 docent
00MK00	De Breul	€ 330.460	€ 270.000	81,7%	Inzet mentoraat; Inzet ortopedagoog; Inzet zorg coördinator; RT
00TL00	Het Nieuwe Lyceum	€ 349.531	€ 60.000	17,2%	Inzet zorg coördinator; Inzet leerlingcoach; mentoraat; Remedial teacher; Vertrouwenspersoon; Teamleiders 5%
02TH00	Jordanlyceum	€ 579.640	€ 192.833	33,3%	Inzet zorg coördinator; Dyslexieconsulent; Counselor; HB-consulent; ADHD/ASS-consulent; Inzet Individueel mentoraat; Inzet klassenmentoraat; Decanaat; Supementoraat
17BI02	MAVO Doorn	€ 164.076	€ 130.000	79,2%	Inzet zorg coördinator; Inzet mentoraat; Inzet orthopedagoog; Inzet RT; Inzet teamleiders; Inzet No Blame / sociale veiligheid
17BI00a	OLZ	€ 418.043	€ 150.000	35,9%	zorgcoördinator; mentoraat; orthopedagoog; uren begeleiding Fritz Redl; remedial teacher; ambulante docent ART; casemanager ART
02VR04	Revis Doorn	€ 215.575	€ 89.075	41,3%	zorgcoördinatoren; leerlingbegeleiders; studietoelichting; remedial teachers; FRT; coördinator villa; BPO; OPP zc; villa docenten
02VR05	Revis Wijk bij Duurstede	€ 337.000	€ 118.000	35,0%	Inzet zorg coördinator; NT2 begeleiding; leerlingbegeleiders ; faalangstreductietraining en examenreductietraining
26HY00	Seyster College	€ 277.935	€ 95.810	34,5%	Inzet zorg coördinator; inzet teamleider; inzet orthopedagoog, 1,3 fte; maatschappelijk werk; Vaste/tijdelijke aanstelling(en) van specialisten op gebied van zorg; zorgklas; extra inzet mentoraat , 0,4 FTE; Rondon Baaz
07KP00	Vakcollege Maarsbergen	€ 357.901	€ 200.000	55,9%	Inzet zorgcoördinator + reflex; Inzet orthopedagoog; Inzet mentoraat; Inzet NT2 /RT; Inzet directeur ; Inzet leerlingcoach; Inzet SMW; Inzet teamleiders; Inzet ICP; Gedrasspecialist
17BI00b	VMBO/mavo Zeist	€ 996.000	€ 430.411	43,2%	Inzet zorg coördinator; Inzet orthopedagoog; Inzet mentoraat ; Inzet leerlingcoach; Inzet VSO docenten (2,0 fte); Begeleider Passend Onderwijs ; Inzet RT (0,6 fte); Opstapklas (2 fte)
00CB01	Stichtse Vrije School Zeist	€ 280.600	€ 120.000	42,8%	inzet orthopedagoog; inzet mentoraat; inzet zorgcoördinator; inzet leerlingcoach; inzet Remedial Teacher; rouwgroep; faalangst/reductietraining; inzet vertrouwenspersoon; inzet schoolmaatschappelijk werker; Inzet schoolpsycholoog
17WP00	Werkplaats Kindergemeenschap	€ 389.337	€ 181.786	46,7%	inzet zorgcoördinator; inzet schoolpsycholoog; inzet teambegeleiders 800 u; gezonde school 27 klassen; Extra mentoraat 45 klassen
TOTAAL		€ 6.321.508	€ 2.974.902	47,1%	

Op de volgende pagina staat dezelfde informatie, maar dan grafisch weergegeven.



Wat valt op: vmbo/mavo Zeist en CCZ geven de meeste middelen uit aan hun zorginfrastructuur, het Jordan volgt als derde.

Verklaringen voor het verantwoorde bedrag voor de zorg infrastructuur voor het deel ontvangen van het samenwerkingsverband. Het door de scholen opgegeven bedrag staat aangegeven en ook wat het percentage is van hun totale zorg infrastructuur.



Vakcollege Maarsbergen

€ 200.000 (verantwoord met middelen van het swv en dat is 56% van de totale zorginfrastructuur)

Geen toelichting

OVMZ

€ 430.411 (43%)

Toelichting school: "Passend Onderwijs is binnen het OVMZ in de zorgstructuur stevig vormgegeven (inclusief onderwijs). De afgelopen jaren zijn er veel minder leerlingen naar het speciaal onderwijs doorverwezen. Het OVMZ investeert jaarlijks uit eigen exploitatie om de zorgstructuur op basis van de blijvende leerling behoefte substantieel hoger zijn en blijven. Zo wordt het mentoraat volledig uit rijk bekostiging bekostigd (wat officieel onder zorg valt), dit is een keuze omdat de zwaardere zorgtaken uit zorggeld kunnen komen. Bij de dalende SWV-gelden betekent dit dat de zorgstructuur van het OVMZ niet kan stand houden en dus taken uit de zorginfrastructuur geschrapt moeten worden. Dit betekent dat het OVMZ niet kan blijven voldoen aan de ondersteuningsbehoefte van de leerling. Dit is en blijft een bespreekpunt tussen het OVMZ en het SWV. De verantwoording van de gelden zie tabblad 2 + mondeling toegelicht.

Mavo Doorn

Euro 130.000 (79%)

Toelichting school: Bovenstaande bedrag is opgebouwd uit fte/uren vermenigvuldigd met 60 euro (conform opgave 'zorginzet in school'). Het onderscheid tussen 'structuur' en inzet van deze structuur is niet altijd even transparant. Een deel van de taken is immers leerlinggebonden basis-zorg die niet als zodanig aan een leerling toe te wijzen is.

Revius Doorn

Euro 89075 (41%)

Toelichting school: taken 6 t/m 9 (coördinator villa; BPO; OPP zc; villa docenten) passend onderwijs bovenop basisondersteuning

De Breul

Euro 270.000 (82%)

Geen toelichting

Aeres VMBO Maartensdijk

Euro 213.000 (68%)

Toelichting school: Zorg coördinatie, € 80.000, Supportklas € 26.000, Mentoraat (mentoren krijgen 60 uur per jaar, helft hiervan, 30 uur x 40 weken x € 60) € 72.000 Kosten extern arrangementen (Materiaal) = geen materiaal € 9.000, Maatwerk lwoo € 26.000.

Aeres MAVO Bilthoven



Euro: € 102.992 (70%)

Toelichting school: De inzet van een zorg coördinator voor 8 uur in de week (40 wk 8 uur * €80,-). Mentoren krijgen op jaarbasis 150 uur voor het mentorraat (150*8 klassen* €60,-), zodat leerlingen extra ondersteuning krijgen van de mentor. Leerling coach: begeleiding op het LGU (8 uur*5 (p.w)*40 (wk)* €60,0)(de helft betaald school zelf).*

CCZ

€ 368.000 (49%)

Toelichting school: meer mentortijd (€15000), extra/meer inzet orthopedagoog(€45000), volledige bezetting vierkant(67000), meerkosten Pro/VMBO(€65000, meerkosten T&R(€45000), volledige bezetting coachklas(115000), gedeeltelijke bekostiging van teamscholing SWPBS(7000), NT/-docent (9000)

CLZ

€ 252.995 (62%)

Toelichting school: De kosten van de zorginfrastructuur zijn voor een groot deel bekostigd vanuit het SWV. Het mentorraat is voor 1/3 deel bekostigd door het SWV, dit omdat door de invoering van passend onderwijs er meer uren mentorraat per leerling zijn ingezet.

Het Nieuwe Lyceum

€ 60.000 (17%)

Toelichting school: Extra inzet leerlingbegeleiders en zorg coördinator/orthopedagoog en remedial teacher ten behoeve van passend onderwijs

Jordanlyceum

€ 192.833 (33%)

Toelichting school: Zie percentages bij opmerkingen blad 2: Inzet zorg coördinator (50% bekostigd uit middelen SWV); Dyslexieconsulent (70%); Counselor (60%); HB-consulent (50%); ADHD/ASS-consulent (0%); Inzet Individueel mentorraat (33%); Inzet klassenmentorraat (33%); Decanaat (0%); Supermentorraat (50%). De percentages zijn een voorzichtige schatting.

OLZ

€ 150.000 (36%)

Geen toelichting

Revijs Wijk bij Duurstede

€ 118.000 (35%)

Toelichting school: Ca 1/3



Seyster College

€ 95.810 (35%)

Toelichting school: Teamleider: 7000; zorgcoördinator 19000; Orthopedagoog 46000; maatschappelijk werk 14250; zorgondersteuning 10560

Stichtse Vrije School Zeist (incl. Tobiasstroom)

120.000 (43%)

Geen toelichting

Werkplaats Kindergemeenschap

€ 181.786 (47%)

Geen toelichting

Innovatiefonds

Overzicht

kosten verantwoording innovatiefonds				
school	te verantwoorden		verantwoord door school	verschil in euro
CCZ	€	50.000	€ 50.138	€ 138
VMBO/mavo Zeist	€	40.000	€ 40.000	€ 0
TOTAAL	€	90.000	€ 90.138	€ 138
VSO Heuvelrug College	€	50.000	€ 25.000	€ -25.000
Wereldkidz Meerklank	€	50.000	€ 50.650	€ 650

Hieronder de verantwoording van de scholen:



VMBO en MAVO Zeist

Ontvangen bedrag : 40.000 euro

Verantwoord bedrag : 40.000 euro

Welke doelstelling(en) had u met de inzet van deze middelen?

De doelstellingen in het innovatieplan om de opstapklas verder door te ontwikkelen naar OPSTAP 2.0:

- De sociale vaardigheden zijn toegenomen.
- De didactisch achterstanden zijn verkleint
- De leerling kan didactisch aanhaken bij het gekozen niveau op het VO
- Het is duidelijk wat de termijn van de Opstapklas periode is
- Er is een maatwerk traject ontwikkeld
- Door het maatwerktraject sluit de leerling naadloos aan bij het VO.

In welke mate heeft u de doelstelling(en) gerealiseerd?

Deze doelstellingen zijn succesvol gerealiseerd.

Welke bedrag (graag specificeren) heeft u besteed?

Het volledige bedrag is besteed + extra middelen uit school exploitatie.

Hoe is het vervolg?

Het vervolg van de opstapklas wordt momenteel herijkt en door ontwikkelt naar een vorm van 10-14 onderwijs.

CCZ

Ontvangen bedrag : 50.000 euro

Verantwoord bedrag : 50.138 euro

Welke doelstelling(en) had u met de inzet van deze middelen?

Leerlingen die om gedragsmatige redenen niet langer in hun “eigen” klas kunnen blijven, binnen het CCZ onderwijs op maat te geven.

In welke mate heeft u de doelstelling(en) gerealiseerd?

De doelstelling is niet gehaald omdat halverwege het schooljaar de scholen moesten sluiten als gevolg van de Coronamaatregelen. Vlak voor de sluiting was het onderzoeksdeel naar de haalbaarheid en organiseerbaarheid afgesloten. De uitkomst van dit onderzoek is dat het niet haalbaar is de coachklas om te vormen naar een



VMBO/VSO-klas. Binnen de korte tijd die we hebben gehad hiermee te experimenteren bleek dat (ook al hadden we hier het hele jaar mee door kunnen gaan) de doelstelling niet behaald zou worden. Waar deze conclusie voor een groot deel uit voortkomt is dat de leerlingen fysiek in dezelfde omgeving (schoolgebouw) blijven en dat het daardoor moeilijk is het gewenste gedrag te vertonen. Dit ondanks dat we deze groep leerlingen door een zeer beperkte groep docenten lieten begeleiden.

Welke bedrag (graag specificeren) heeft u besteed?

Loonkosten €35560, Inzet GEMS €0 en training door Pi Research (Duivendrecht) SWPBS €14578

Hoe is het vervolg?

We zijn gestart het (docenten)team nog beter toe te rusten met het omgaan met (externaliserend)ongewenst gedrag. Dit is al in gang gezet en zal ook nog volgend jaar doorlopen. De training/scholing wordt verzorgd door Pi-research. Ook is/wordt de structuur van hoe de zorg is georganiseerd geoptimaliseerd naar de SWPBS aanpak.

VSO Heuvelrug College

Ontvangen bedrag : 50.000 euro

Verantwoord bedrag : 25.000 euro

Welke doelstelling(en) had u met de inzet van deze middelen?

VSO Heuvelrug College wil een traject aanbieden waarbij de volgende uitgangspunten van belang zijn:

1. De jongeren halen een MBO – 1 diploma binnen de VSO setting.
2. De jongeren blijven de veiligheid en begeleiding behouden van mensen die zij vertrouwen.
3. De jongeren kunnen na hun MBO 1 diploma een werkplek zoeken.
4. De jongeren kunnen na hun MBO 1 diploma beter instromen in een MBO 2 opleiding.
5. Er is sprake van een succeservaring.

In welke mate heeft u de doelstelling(en) gerealiseerd?

VSO Heuvelrug College is gestart met 12 leerlingen, waarvan 2 leerlingen inmiddels gestopt zijn met de opleiding door onvoldoende stage-ervaring. Conform doelstellingen cq. schoolplan betekent dit dat 80% van de leerlingen die de opleiding volgen naar alle waarschijnlijkheid binnen de gestelde termijn van 1 tot 1,5 jaar hun diploma zullen behalen en zo optimaal voorbereid zijn op hun vervolgbestemming. Een 13e leerling die is overgestapt naar een regulier ROC (zorg) heeft gedurende enkele maanden gebruik gemaakt van het onderwijs in de MBO klas, naar volle tevredenheid. Ze liet recent de klas weten dat ze de 'beste van de klas is' in een NT2 klas en was goed voorbereid op de overstap. De respons hierop van de leerlingen als belangrijkste spelers en ervaringsdeskundigen is zeer positief. 80% geeft aan veel geleerd te hebben van zowel de stagebegeleiders, de arbeidstrainers als de mentorleerkracht en ze ervaren rust en een goede sfeer in de klas als pluspunt voor progressie. Zonder uitzondering vinden ze dat ze vooruit zijn gegaan voor de theorievakken en vaardigheden in de praktijk.

Enkele quotes uit de enquête onder de leerlingen:



‘Iedereen in deze klas is supergemotiveerd en wil serieus werken. ‘Ik ben gegroeid in zelfstandig werken en het stagebureau denkt goed mee over mijn vervolgstap. ‘De begeleiding op maat vind ik heel fijn’; ‘Dat ik toch meer kan op het gebied van school dan ik zelf had gedacht’. ‘Het is een geweldige ervaring. Ik heb nog nooit zo’n rustige klas gehad’. ‘Ik heb geleerd met tegenslag om te gaan’. ‘Ik heb ook geleerd om over bepaalde onderwerpen na te denken’. ‘Ik heb geleerd om meer op mezelf te vertrouwen. Dat het niet erg is om fouten te maken’.

Een steekproef onder de ouders levert ook positieve feedback op. Met name de goede samenwerking met de mentorleerkracht en het stagebureau, de communicatie (telefonisch, live of per nieuwsbrief) en het maatwerk waarbij er goed gekeken wordt wat de leerling nodig heeft wordt genoemd. Doordat de leerlingen een vaste leerkracht hebben is dit ook zo goed mogelijk en kunnen ze groeien langs hun eigen individuele leercurve. Een enkeling merkt op dat contact met het stagebedrijf intensiever mag, voor zover haalbaar.

Het ORGB dat het Heuvelrug College begeleidt richting examen zegt het volgende:

‘Op een schaal van 0 tot 10 scoren jullie voor mij een 9,5. Dit cijfer is gebaseerd op de gedegen voorbereiding van jullie als school en als team gedurende de laatste maanden van het vorige schooljaar. Daarnaast de duidelijke structuur binnen het team dat is betrokken bij het Entreetraject. Last but not least de inspirerende motivatie die jij Maria uitstraalt om het beste uit je leerlingen en deze trajecten te halen. Mij als Orgb accountmanager geeft jullie aanpak inspiratie om andere scholen te adviseren te kijken naar jullie werkwijze’.

(Jaap de Jonge, accountmanager ORGB).

Als VSO school is het geweldig om te zien dat onze leerlingen die de potentie hebben om een diploma te halen maar binnen een regulier ROC het niet redden, de kans hebben gekregen om een MBO-1 te behalen. Ze laten stuk voor stuk zien dat ze enorm gemotiveerd, leergierig en trots zijn op hun ontwikkeling. Als mentorleerkracht zie ik dagelijks het zelfvertrouwen groeien en daarmee hun leervermogen. Zo worden de leerlingen conform doelstelling optimaal voorbereid op hun vervolgbestemming en kan geconcludeerd worden dat het traject zeer vruchtbaar en succesvol is. Daarom wordt opnieuw het verzoek tot subsidie ingediend voor het schooljaar 2020-2021 bij het innovatiefonds van SWV VO ZOUT ‘Kansen creëren: MBO Entree’.

Welke bedrag (graag specificeren) heeft u besteed?

VSO Heuvelrug College:

- Aansluitingskosten ORGB per school € 9.000
- Pilot stage coördinator € 5.000
- Extra inzet mentoren i.v.m. stagebezoeken, curriculum aanpassing, veranderingsproces team, nieuwe methodes onderzoeken en implementeren, roosteraanpassingen € 8.000
- Cvb pilot uren screening leerlingen, mentorgesprekken, oudergesprekken (0,2 fte) € 1.000
- Nieuwe materialen € 2.000
- Totaal € 25.000



Hoe is het vervolg?

- Niet aangegeven

Opmerking: deze innovatie middelen zijn volgens afspraak verdeeld over Het heuvelrugcollege en de Sprong. Vanuit de Sprong is aangegeven dat deze middelen afgelopen middelen niet zijn uitgegeven aan dit project. Er lopen gesprekken met de huidige interim directeur hoe dit wordt afgehandeld.

Wereldkidz Meerklank

Ontvangen bedrag : 50.000 euro

Verantwoord bedrag : 50.650 euro

Welke doelstelling(en) had u met de inzet van deze middelen?

Het inrichten van een doorstroomklas voor thuiszitters / moeilijk plaatsbare leerlingen binnen de doelgroep (licht) verstandelijk beperkten, voor maximaal 4 à 5 leerlingen op 2,5 dagen per week.

In welke mate heeft u de doelstelling(en) gerealiseerd?

- De klas is ingericht, het onderwijs is gegeven zoals bedacht.
- Er zijn 3 leerlingen in deze klas geplaatst. Twee daarvan zijn doorgestroomd naar een reguliere Meerklank klas en zijn daar succesvol. Een van de leerlingen heeft een verlenging gekregen en blijft dus nog langer in de doorstroomklas.

Welke bedrag (graag specificeren) heeft u besteed?

Het geld is besteed aan:

- het salaris van een gespecialiseerde leraarondersteuner / pedagogisch vakleerkracht (€ 29.810) die de klas runde,
- aan de schoolpsycholoog (€ 13.000) voor onderzoek en uitwerken van het plan en voor ondersteuning en begeleiding van de leerlingen
- en de leraarondersteuner / pedagogisch vakleerkracht en
- aan de inrichting van het lokaal, met digiboard, computer en 5 tafels + stoelen (€ 7840).

Hoe is het vervolg?

- De Meerklank is in staat deze klas zelfstandig voort te zetten wanneer de leerlingen een midden of hoge bekostiging ontvangen vanuit het swv, bij een bezetting van minimaal drie leerlingen.



Hoogbegaafdheid (HB)

Overzicht

kosten verantwoording hoogbegaafdheid (HB)				
brin	school	te verantwoorden	verantwoord door school	verschil in euro
00MK00	De Breul	€ 28.800	€ 12.940	€ -15.860
17BI00a	OLZ	€ 96.200	€ 96.200	€ 0
02VR04	Revis Doorn	€ 16.000	€ 13.600	€ -2.400
TOTAAL		€ 141.000	€ 122.740	€ -18.260

Hieronder de verantwoording van de scholen:

De Breul

Ontvangen bedrag : 28.800 euro

Verantwoord bedrag : 12.940 euro

Welke doelstelling(en) had u met de inzet van deze middelen?

HB leerling beter in beeld, meer expertise bij vakdocenten, opleiding HB-specialist, maatwerktraject.

- Nieuwe zorgstructuur waarbij veel aandacht voor ondersteuning in primaire proces: HB leerling beter bedienen.
- Docenten hebben achtergrondkennis over HB, kunnen HB signaleren en zijn in staat maatwerk te bieden (verrijken, compacten, versnellen, top down onderwijs te verzorgen).
- HB coaches worden ingezet om hun expertise te delen en vakdocenten te ondersteunen.
- Uitval en thuiszitten voorkomen.

In welke mate heeft u de doelstelling(en) gerealiseerd?

Doelen zijn gedeeltelijk behaald:

- Talentbegeleider opgeleid
- Maatwerktraject met rotonde leerling
- HB coaches: hebben HB leerlingen begeleidt Hebben verschillende docenten geadviseerd; Intervisie heeft plaatsgevonden onder HB coaches
- Zorgstructuur (PM) uitgewerkt, implementatie alleen in brugklassen



Welke bedrag (graag specificeren) heeft u besteed?

2500,- opleiding HB specialist,
7500,- uren voor 6 HB coaches;
2400,- maatwerktraject HB leerling,
540,- intervisie en overleg HB coaches

Hoe is het vervolg?

Vervolg voor 20-21: afdelingsmanager VWO betrekken om zo te zorgen dat er meer aandacht komt in de vwo teams voor hoogbegaafdheid. Samenwerking zoeken met technasium en gymnasium. Scholen bezoeken die verder zijn met de ondersteuning van HB leerlingen. verder uitwerken zorgstructuur en rol van HB coaches. In de ondersteuning van vakdocenten.

OLZ

Ontvangen bedrag : 96.200 euro

Verantwoord bedrag : 96.200 euro

Welke doelstelling(en) had u met de inzet van deze middelen?

Faciliteiten m.b.t. stimulerende leeromgeving, oa:

- Realisatie Rijke Ruimte,
- Leermiddelen voor in de Rijke Ruimte,
- Ontwikkeling plusdocumenten i.h.k.v. verrijkingsmodules & formatieve vormen van toetsing
- Ontwikkeling plusdocumenten leerlingen en pilots bij enkele vakken.

Ontwikkeling en implementatie:

inzet begaafdheidsspecialist ECHA, ontwikkeltijd docenten (herschrijven PTA en lesaanbod), opleiden HB-coaches, inzet HB-coaches, ontwikkeltijd expertgroep, ontwikkeltijd verrijkingsmodules, coaching expertgroep door DNKRS, opzetten begeleidingsstructuur Rijke Ruimte.

Samenwerking en netwerk:

samenwerking PO-VO (intensiveren contact ter bevordering van een goede aansluiting PO-VO voor HB-leerlingen door scholenbezoek, contact, ontwikkelen praktische aanpak overstap, trainen van vaste scholenbezoekers, terugkoppeling en evaluatie). Herontwikkelen Masterclasses PO in vast team van drie docenten, terugkoppeling en evaluatie. Lidmaatschap BPS, corporate membership ECHA.

In welke mate heeft u de doelstelling(en) gerealiseerd?

doelstellingen gerealiseerd zoals beschreven staat in het activiteitenplan bij de subsidieaanvraag.



Welke bedrag (graag specificeren) heeft u besteed?

Faciliteit t.b.v. Stimulerende leeromgeving:

- bekostiging uit subsidie €12 000,-
- restant (bekostiging OLZ schooljaar 2020-2021) € 4 800,-

ontwikkeling en implementatie:

- bekostiging uit subsidie € 84 100,-
- restant (bekostiging OLZ schooljaar 2020-2021) € 1 834,-

samenwerking en netwerk

- bekostiging uit subsidie € 8 630,-
- restant (bekostiging OLZ schooljaar 2020-2021) €130,-

Hoe is het vervolg?

zie subsidieaanvraag

Revus Doorn

Ontvangen bedrag : 16.000 euro

Verantwoord bedrag : 13.600 euro

Welke doelstelling(en) had u met de inzet van deze middelen?

1. Bij de overdracht van de basisschool naar het voortgezet onderwijs vragen de conrector en de leerlingcoördinatoren van de brugklas expliciet naar eventuele hoogbegaafde leerlingen en vragen om de rapporten die dit bewijzen.
2. Van alle leerlingen van wie het bekend is dat ze hoogbegaafd zijn, wordt dit – mits ze daarvoor toestemming hebben gegeven- in SOM gezet door de leerlingcoördinatoren van de verschillende leerlagen.
3. Aan het begin van komend schooljaar is er een studiedag waar een plenaire lezing over hoogbegaafdheid door een expert wordt gehouden
4. Alle brugklasmentoren van het schooljaar 2019-2020 worden aan het eind van het huidige schooljaar geschoold in het signaleren van en het omgaan met hoogbegaafde leerlingen.

In welke mate heeft u de doelstelling(en) gerealiseerd?

- Doelstelling 3: dit is geen plenaire lezing geworden maar een workshop op deze studiedag. Deze workshop – die op de studiedag twee keer gedaan is – werd gegeven door de begaafdheidscoördinatoren en een hoogbegaafde leerling. Dit was zowel voor de deelnemende docenten als voor de hoogbegaafde leerling erg waardevol.
- Doelstelling 4: gerealiseerd.



Welke bedrag (graag specificeren) heeft u besteed?

Vera en Ida: 75 taakuren

Else Marlies, Marieke en Josje (?): 20 taakuren

Bezoek aan het Theresia-lyceum: ongeveer 300 euro

Hoe is het vervolg?

- Talentlessen: evenals vorig schooljaar willen we dit jaar weer talentlessen geven aan onze hoogbegaafde onderbouwleerlingen. Deze zullen echter later in het jaar starten, omdat we dan beter zicht hebben op de leervragen van onze hoogbegaafde leerlingen.
- Individuele begeleiding: evenals vorig schooljaar zullen er weer een aantal leerlingen individueel begeleid gaan worden door de begaafdheidscoaches. Deze begeleiding start op zeer korte termijn.
- Opleiding: één van de begaafdheidscoördinatoren start in november met de Ritha Practioneropleiding. Deze opleiding duurt een jaar en bevat onder meer een praktijkopdracht die op school moet worden uitgevoerd.
- Passend onderwijs voor begaafde leerlingen: de expertgroep gaat verder met de implementatie van het voorstel van vorig schooljaar maar is daarbij ook afhankelijk van de uitkomsten van de groep docenten die zich bezighoudt met de invulling van het Revisie-uur (een soort keuzewerktijd). Daarnaast wordt er voor individuele leerlingen naar oplossingen op maat gezocht.



Middelen Passend Onderwijs te verantwoorden

Overzicht bedragen

brin	schoolnaam	kosten te verantwoorden (administratie swv) 2019-2020	kosten verantwoord (door scholen) 2019-2020	verschil	% Δ verantwoord
00CB01	Stichtse Vrije School Zeist	€ 244.696	€ 305.120	€ -60.424	24,7%
00MK00	De Breul	€ 408.890	€ 420.990	€ -12.100	3,0%
00TL00	Het Nieuwe Lyceum	€ 248.087	€ 250.560	€ -2.473	1,0%
02TH00	Jordanlyceum	€ 210.901	€ 255.283	€ -44.382	21,0%
02VR00	CLZ	€ 326.409	€ 338.082	€ -11.673	3,6%
02VR02	CCZ	€ 356.255	€ 522.794	€ -166.539	46,7%
02VR04	Revis Doorn	€ 365.736	€ 409.711	€ -43.975	12,0%
02VR05	Revis Wijk bij Duurstede	€ 255.048	€ 256.390	€ -1.342	0,5%
07KP00	Vakcollege Maarsbergen	€ 321.560	€ 338.233	€ -16.673	5,2%
17BI00a	OLZ	€ 343.656	€ 414.100	€ -70.444	20,5%
17BI00b	VMBO/mavo Zeist	€ 430.411	€ 653.161	€ -222.750	51,8%
17BI02	MAVO Doorn	€ 138.252	€ 193.787	€ -55.535	40,2%
17WP00	Werkplaats Kindergemeenschap	€ 333.537	€ 333.537	€ -0	0,0%
25GV08	Aeres VMBO Maartensdijk	€ 296.572	€ 332.505	€ -35.933	12,1%
25GV11	Aeres MAVO Bilthoven	€ 122.092	€ 205.778	€ -83.686	68,5%
26HY00	Seyster College	€ 159.266	€ 178.870	€ -19.604	12,3%
TOTAAL		€ 4.561.365	€ 5.408.901	€ -847.535	18,6%

Wat valt op: De meeste scholen verantwoorden meer middelen dan dat zij ontvangen. Enkele uitschieters zijn Aeres mavo, OVMZ, CCZ en Mavo Doorn. Alle scholen zitten qua onderwijsaanbod in het VMBO/Mavo.



Gemiddelde kosten inzet middelen passend onderwijs per leerling

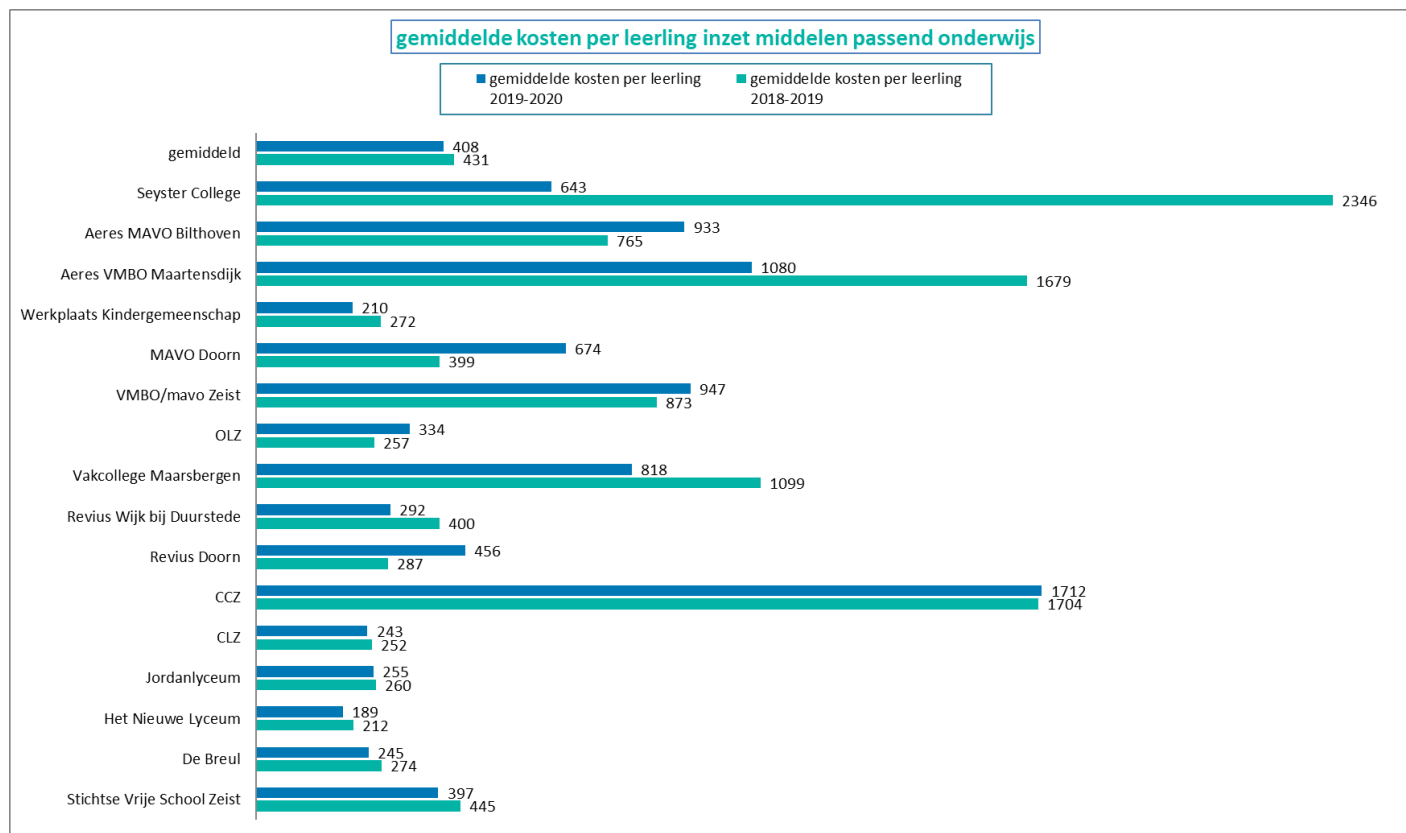
De bovengenoemde kosten kunnen we (mbv de leerling aantallen per school) ook vertalen naar bedragen per leerling. De bedragen per leerling zetten we hier op een rij inclusief en exclusief de VSO kosten van de definitieve plaatsingen. In de laatste 2 kolommen lezen we per school welk percentage van de leerlingen de school binnen het samenwerkingsverband heeft en welk deel van de middelen passend onderwijs van het samenwerkingsverband de school verantwoord.

Kosten overzicht per school						
brin	schoolnaam	leerlingen aantallen (1/10/2019)	gemiddelde kosten per leerling		gemiddelde kosten per leerling exclusief kosten definitieve VSO plaatsing	% van de leerlingen % van de kosten
00CB01	Stichtse Vrije School Zeist	744	€ 410	€ 397	6%	5%
00MK00	De Breul	1.646	€ 256	€ 245	13%	7%
00TL00	Het Nieuwe Lyceum	1.157	€ 217	€ 189	9%	4%
02TH00	Jordanlyceum	925	€ 276	€ 255	7%	4%
02VR00	CLZ	1.328	€ 255	€ 243	10%	6%
02VR02	CCZ	282	€ 2.032	€ 1.712	2%	10%
02VR04	Revis Doorn	1.571	€ 456	€ 456	12%	12%
02VR05	Revis Wijk bij Duurstede	801	€ 316	€ 292	6%	4%
07KP00	Vakcollege Maarsbergen	367	€ 922	€ 818	3%	6%
17BI00a	OLZ	1.164	€ 356	€ 334	9%	7%
17BI00b	VMBO/mavo Zeist	585	€ 1.117	€ 947	5%	11%
17BI02	MAVO Doorn	240	€ 807	€ 674	2%	3%
17WP00	Werkplaats Kindergemeensch.	1.329	€ 251	€ 210	10%	6%
25GV08	Aeres VMBO Maartensdijk	308	€ 1.080	€ 1.080	2%	6%
25GV11	Aeres MAVO Bilthoven	200	€ 1.029	€ 933	2%	4%
26HY00	Seyster College	208	€ 860	€ 643	2%	3%
TOTAAL		12.855	€ 448	€ 408	100,0%	100,0%

Wat valt op: Dezelfde vier scholen die aangeven flink meer uit te geven aan zorg dan dat zijn ontvangen, komen op een hoger gemiddelde uit per leerling. Vorig schooljaar waren de gemiddelde kosten per leerling over alle scholen 474 euro, nu was dat 448 euro.



In de grafiek hieronder zetten we kosten per leerling op een rij. De kosten hier zijn zonder de kosten van de definitieve VSO plaatsingen van eerder jaren en zijn dus de kosten van het afgelopen schooljaar (zoals verantwoord).

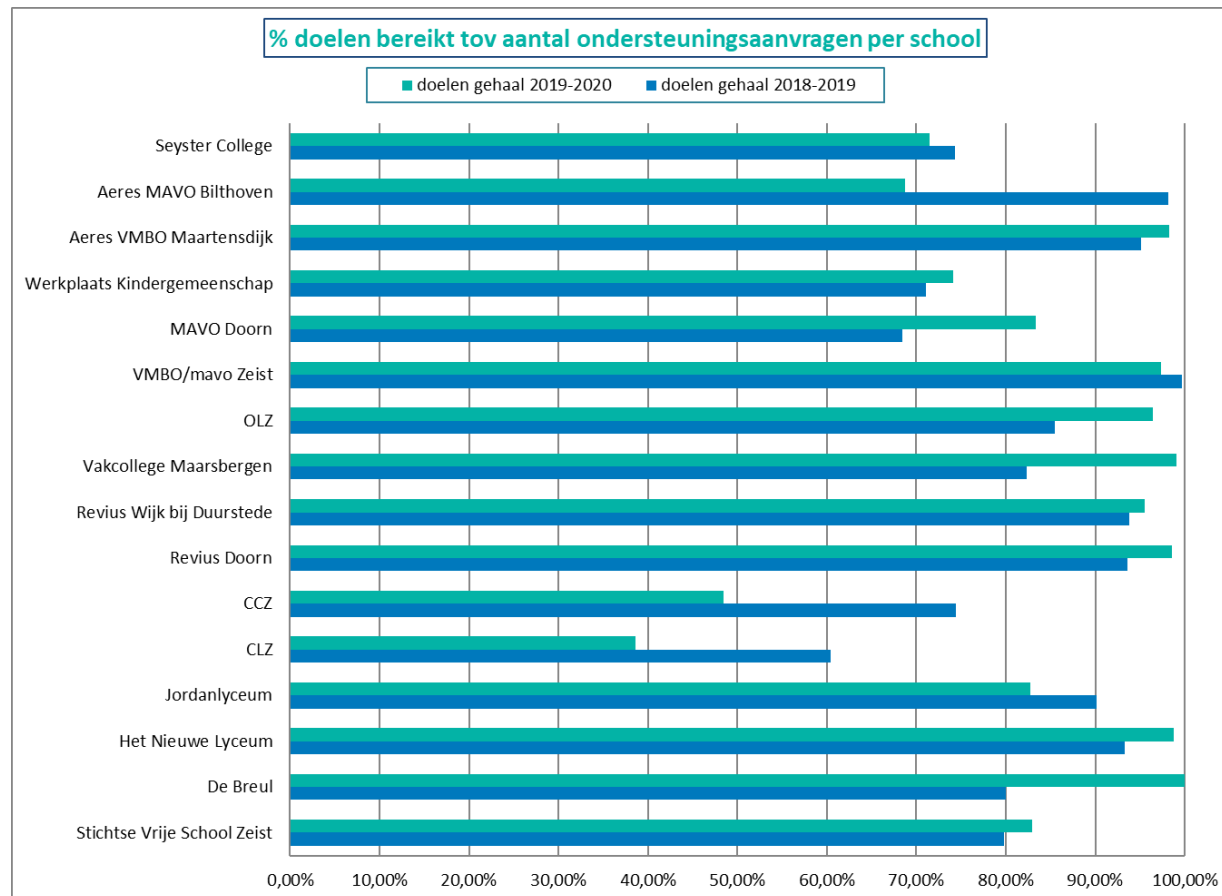


Wat valt op: de grootste dalers op dit onderdeel zijn het Seystercollege en Ares VMBO.



(OPP) Doelen gehaald bij ondersteuning leerlingen

Binnen het tabblad zorginzet in school geven alle scholen aan of de ingezette ondersteuningsdoelen behaald worden of niet en of de ondersteuning nog continuering krijgt in een volgend schooljaar. Hierbij hebben we de doelen gespecificeerd als doelen die in het OPP (bij individuele leerling) of groepsplan / klasplan zijn benoemd en zoals die besproken zijn met de leerling(en) en/of ouders. In de volgende grafische weergave is af te lezen hoe de scholen zelf hebben geëvalueerd in welke mate de gestelde doelen t.a.v. de leerlingen zijn behaald ter vergelijking zijn ook de percentages van het vorige schooljaar 2018-2019 opgenomen.

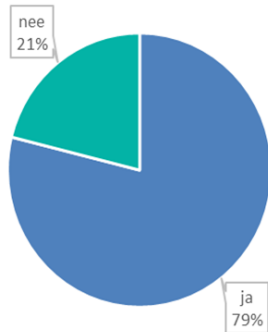


Wat valt op: tijdens de discussie met de individuele scholen is het onderwerp “Behalen van doelen” net als vorig jaar besproken. Wanneer is een doel behaald? Hoe bepaal je dat? Met wie bespreek je dit? De antwoorden van de scholen was (deels) wisselend. Uiteraard worden OPP’s besproken met ouders, maar bij een aantal scholen worden doelen ook besproken binnen de school. Bij andere blijkt dit beperkt te blijven tot een kleiner gezelschap. Daarmee is de situatie niet veel anders dan vorig jaar.

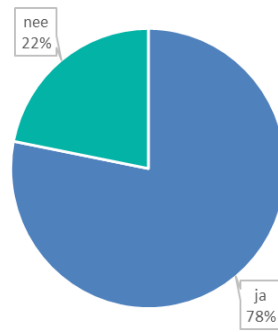


Hieronder dezelfde resultaten maar dan in diagram:

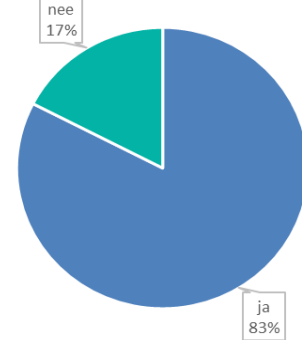
ondersteuning doel behaald
(2017-2018)



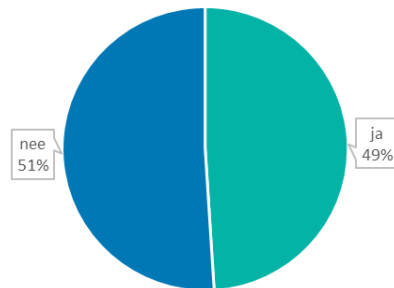
ondersteuning doel behaald
(2018-2019)



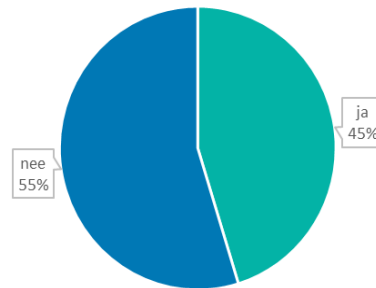
ondersteuning doel behaald
(2019-2020)



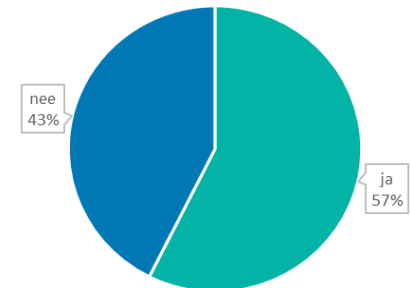
ondersteuning gaat door
(2017-2018)



ondersteuning gaat door
(2018-2019)



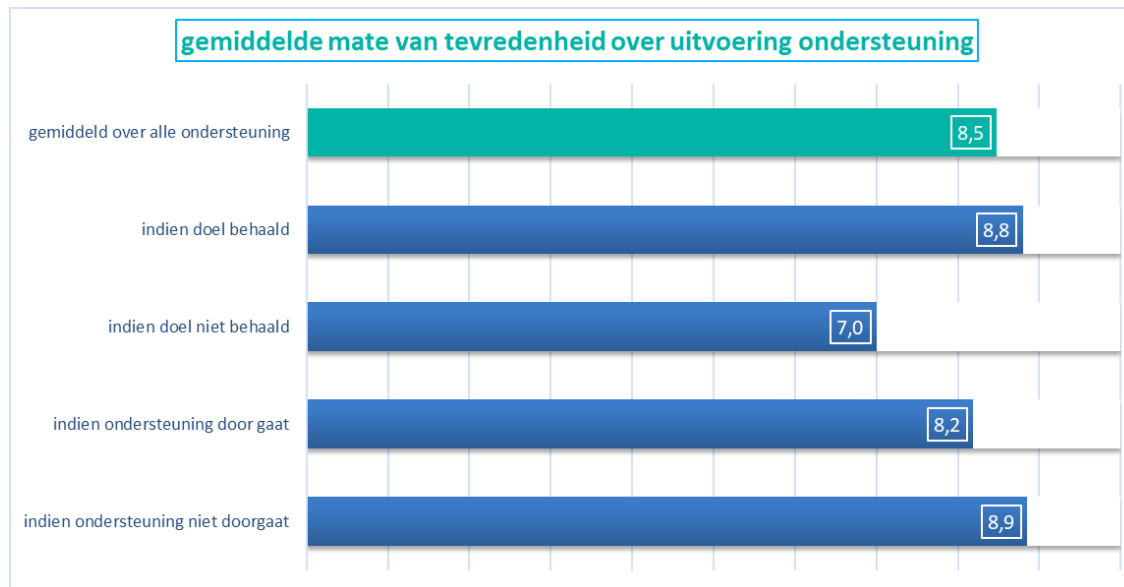
ondersteuning gaat door
(2019-2020)





Tevredenheid

We hebben dit jaar gevraagd om ook te rapporteren naar mate van tevredenheid over de ingezette zorg op een 5-punts schaal. Ofwel in welke mate ben je tevreden over de uitvoering van de gegeven ondersteuning. De zorgcoördinatoren hebben in de voorbereiding aangegeven dat dit belangrijk is als reflectiemoment voor de eigen organisatie ('hebben we de goede dingen gedaan' ... hebben we de dingen goed gedaan'.....). Hieronder de rapportage van deze zelfreflectie. Overigens is bij zo'n 25% deze tevredenheid niet ingevuld, hetgeen een uitdaging is voor een volgende evaluatie.

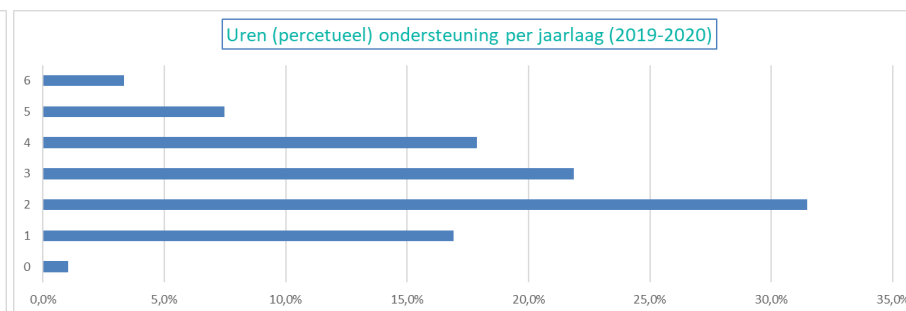
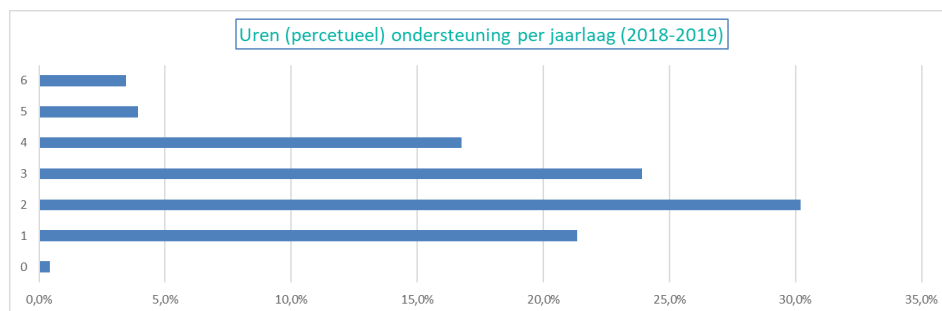


Wat valt op: De scholen scoren hoge cijfers op deze zelfreflectie. Zelfs als het doel niet behaald is, is de score een 7.0. Het gemiddelde over alle ondersteuning is een 8,5.



Inzet per jaarlaag

Verdeling uren ondersteunings per school per jaarlaag										
brin	schoolnaam	% per jaarlaag							gem jaarlaag	
		0	1	2	3	4	5	6		TOTAAL
25GV11	Aeres MAVO Bilthoven	0%	16%	16%	20%	48%	0%	0%	100,0%	3,0
25GV08	Aeres VMBO Maartensdijk	0%	16%	24%	43%	17%	0%	0%	100,0%	2,6
02VR02	CCZ	0%	13%	51%	30%	5%	0%	0%	100,0%	2,3
02VR00	CLZ	0%	13%	19%	19%	35%	1%	12%	100,0%	3,3
00MK00	De Breul	0%	14%	60%	26%	0%	0%	0%	100,0%	2,1
00TL00	Het Nieuwe Lyceum	0%	17%	30%	18%	15%	16%	5%	100,0%	3,0
02TH00	Jordanlyceum	0%	9%	39%	23%	16%	13%	1%	100,0%	2,9
17BI02	MAVO Doorn	0%	27%	16%	23%	34%	0%	0%	100,0%	2,6
17BI00a	OLZ	0%	35%	14%	18%	22%	11%	1%	100,0%	2,6
02VR04	Revis Doorn	0%	12%	26%	22%	21%	11%	7%	100,0%	3,1
02VR05	Revis Wijk bij Duurstede	0%	40%	33%	14%	2%	11%	0%	100,0%	2,1
26HY00	Seyster College	0%	19%	36%	22%	12%	12%	0%	100,0%	2,6
07KP00	Vakcollege Maarsbergen	0%	13%	38%	15%	34%	0%	0%	100,0%	2,7
17BI00b	VMBO/mavo Zeist								0,0%	0,0
00CB01	Stichtse Vrije School Zeist	8%	15%	53%	17%	7%	0%	0%	100,0%	2,0
17WP00	Werkplaats Kindergemeenschap	0%	19%	38%	18%	17%	8%	0%	100,0%	2,6
TOTAAL 2019-2020		1,0%	16,9%	31,5%	21,9%	17,9%	7,5%	3,3%	100,0%	2,7
TOTAAL 2018-2019		0,4%	21,3%	30,2%	23,9%	16,8%	3,9%	3,5%	100,0%	2,6
TOTAAL 2017-2018		0,7%	17,7%	24,3%	27,8%	17,9%	7,5%	4,1%	100,0%	2,8



Wat valt op: gemiddeld wordt er in leerjaar twee de meeste ondersteuning gegeven. We zien geen grote veranderingen over de afgelopen twee jaar.



Leerlingen ondersteuning per schoolsoort

Vanuit de zorginzet per school brengen we in beeld hoeveel leerlingen per schoolsoort ondersteuning hebben gekregen. We tellen hier alleen de leerlingen die of individueel of in een groepje of in de klas een vorm van ondersteuning heeft gekregen (de schoolbrede ondersteuning is hier buiten beschouwing gelaten).

aantal leerlingen ondersteuning (2019-2020)						2018-2019		2017-2018		2017 --> 2020
Schoolsoort	leerling	groep	klas	TOTAAL	%	TOTAAL	%	TOTAAL	%	
Opstapklas	1	0	0	1	0,0%	0	0,0%	14	0,7%	
PRO	26	0	15	41	1,4%	44	1,6%	147	7,7%	
VMBO basis	85	0	28	113	3,8%	135	5,0%	126	6,6%	
VMBO kader	66	0	16	82	2,8%	100	3,7%	96	5,0%	
VMBO basis / kader	26	22	40	88	3,0%	97	3,6%	250	13,0%	
VMBO basis / kader / TL	8	618	0	626	21,1%	559	20,6%	244	12,7%	
VMBO TL / MAVO	162	26	0	188	6,3%	629	23,2%	256	13,3%	
som VMBO basis / kader / TL	347	666	84	1.097	37,0%	1.520	56,0%	972	50,7%	
VMBO TL / HAVO	31	570	0	601	20,3%	46	1,7%	110	5,7%	
HAVO	169	616	0	785	26,5%	410	15,1%	225	11,7%	
HAVO / VWO	144	153	0	297	10,0%	507	18,7%	199	10,4%	
VWO / Gymnasium / TTO	129	15	0	144	4,9%	187	6,9%	252	13,1%	
som TL / HAVO / VWO / Gym	473	1354	0	1.827	61,6%	1.150	42,4%	786	41,0%	
TOTAAL	847	2.020	99	2.966	100,0%	2.714	100,0%	1.919	100,0%	

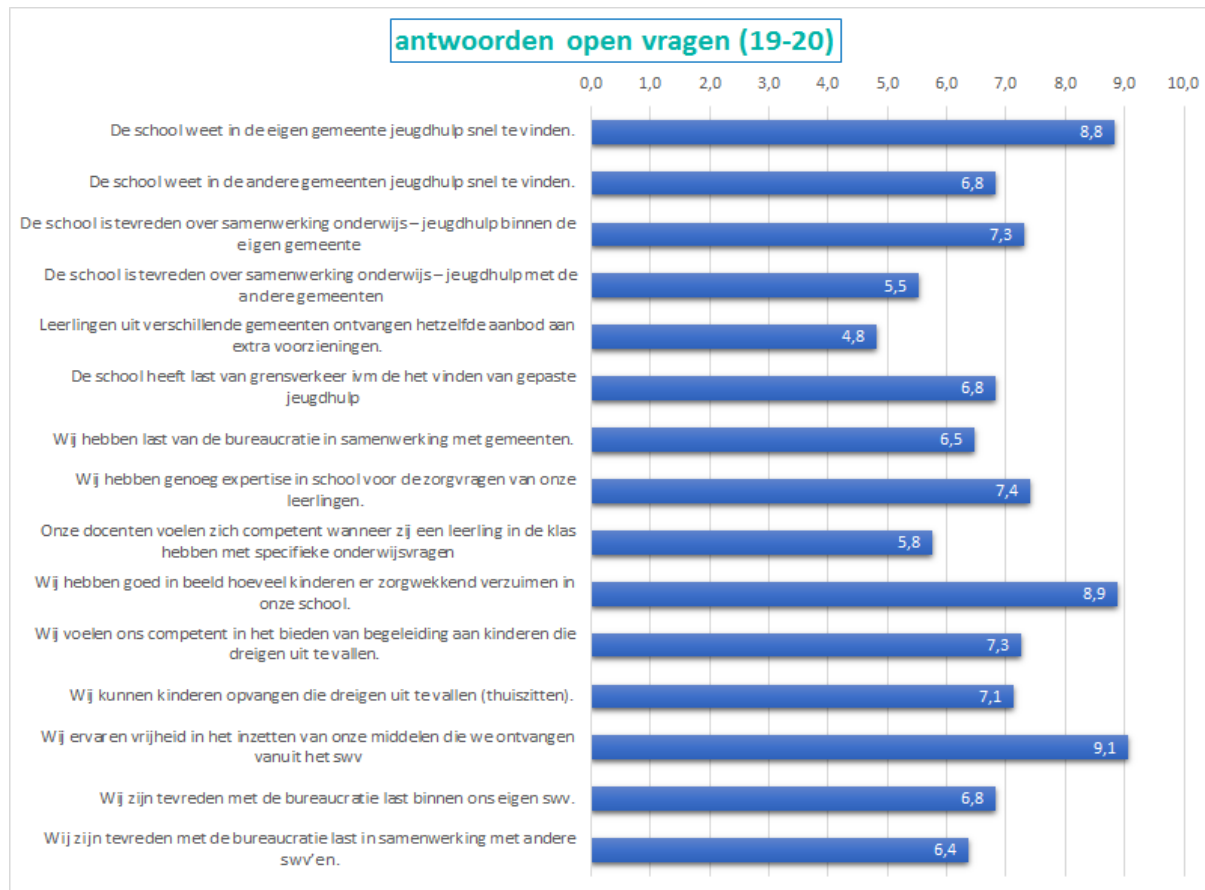
Wat valt op: we zien het afgelopen jaar een forse stijging is ondersteuning aangeboden aan de leerlingen uit het VMBO/TL t/m VWO/Gym.



Open vragen

Overzicht scores per vraag

Voor het eerst hebben we een aantal open vragen gesteld. Deze vragen gingen over de samenwerking met gemeenten, de expertise van de school en hoe de bureaucratische last van het swv door de scholen wordt ervaren. De gebruikte 5-puntsschaal is overgezet naar een 10-puntsschaal. Dat geeft de volgende resultaten:

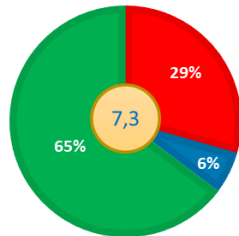




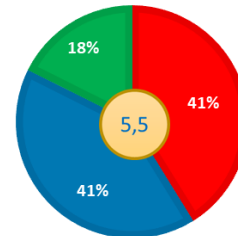
De meest opvallende scores

De school is tevreden over samenwerking onderwijs-jeugdhulp binnen de eigen gemeente (7,3) versus de school is tevreden over de samenwerking met andere gemeenten (5,5).

**DE SCHOOL IS TEVREDEN OVER
SAMENWERKING ONDERWIJS – JEUGDHULP
BINNEN DE EIGEN GEMEENTE**

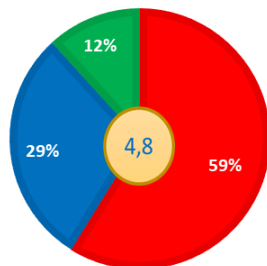


**DE SCHOOL IS TEVREDEN OVER
SAMENWERKING ONDERWIJS – JEUGDHULP
MET DE ANDERE GEMEENTEN**



De laagste score is voor de vraag “leerlingen uit verschillende gemeenten ontvangen hetzelfde aanbod aan extra voorzieningen” (4,8).

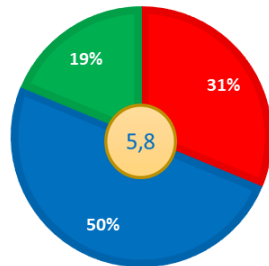
**LEERLINGEN UIT VERSCHILLENDE
GEMEENTEN ONTVANGEN HETZELFDE
AANBOD AAN EXTRA VOORZIENINGEN.**



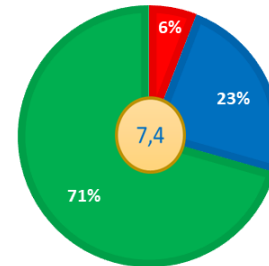


“Onze docenten voelen zich competent wanneer zij een leerling in de klas hebben met specifieke ondersteuningsvragen” scoort een magere 5,8 versus “we hebben genoeg expertise in school voor de zorgvragen van onze leerlingen” (7,4).

ONZE DOCENTEN VOELEN ZICH COMPETENT
WANNEER ZIJ EEN LEERLING IN DE KLAS
HEBBEN MET SPECIFIEKE ONDERWIJSVRAGEN

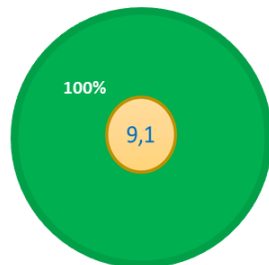


WIJ HEBBEN GENOEG EXPERTISE IN SCHOOL
VOOR DE ZORGVRAGEN VAN ONZE
LEERLINGEN.



“Wij ervaren vrijheid in het inzetten van onze middelen die we ontvangen vanuit het swv” haalt de hoogste score (9,1).

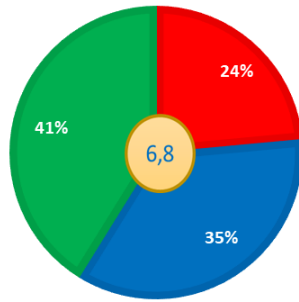
WIJ ERVAREN VRIJHEID IN HET INZETTEN
VAN ONZE MIDDELEN DIE WE ONTVANGEN
VANUIT HET SWV





“Wij zijn tevreden met de bureaucratische last van ons eigen swv” scoort een 6,8.

WIJ ZIJN TEVREDEN MET DE BUREAUCRATIE
LAST BINNEN ONS EIGEN SWV.





Open vraag expertise gemis

De vraag “we missen expertise in..”, leverde de volgende opsomming op (vergelijkbare vragen zijn zoveel mogelijk bij elkaar geplaatst):

vraag 7 We missen wij nog expertise (vul in)	
Internaliserend gedrag	• Leerlingen met internaliserende problematiek • Meer dan gemiddelde ASS-problematiek
Psychiatrie	• Leerlingen met een psychiatrische achtergrond • Verslavingsproblematiek, middelengebruik • Getraumatiseerde leerlingen met vluchtelingen achtergrond • Leerlingen met hechtingsproblematiek
Externaliserend gedrag	• Leerlingen met externaliserend gedrag én hoog niveau (HAVO/VWO) • Leerlingen met zelfbepalend gedrag die op de rand naar VSO zitten • Leerlingen met grensoverschrijdend gedrag
Motivatie	• Ernstig motivatiegebrek
Thuiszitters	• Begeleiding zieke leerlingen • Thuiszitters • Gedeeltelijk schoolverzuim
Ander cluster	• Blinde leerlingen
Overall	• Executieve functies • Groepsdynamica