

## Bijlage 3

### Kwaliteitsindicatoren

Het gesprek over passend onderwijs vindt plaats aan veel verschillende tafels: de keukentafel, de docentenkamer, de bestuurstafel, de ALV, de RvT en enzovoort. Hierdoor zijn er veel verschillende (interpretaties) van kwaliteit mogelijk. En deze interpretaties zijn allemaal even belangrijk. Het vinden van een juiste mix tussen tellen en vertellen ofwel cijfers en beleving is belangrijk bij de inrichting van het kwaliteitsbeleid. Beide elementen zijn geen losse of tegenstrijdige manieren van kwaliteitsdenken, maar zijn complementair aan elkaar. Door een kritische houding aan te nemen ten opzichte van zowel verhalen als cijfers krijgen alle stakeholders binnen SWVZOU een zo volledig mogelijk beeld van de kwaliteit van de ondersteuning.

Om hierbij de juiste indicatoren te vinden heeft het SWV in januari 2021 met alle schoolleiders een gesprek gevoerd over de bij de kernindicatoren passende data.

#### Tellen (kwantitatief)

Aangeleverd door de scholen:

- Thuiszitters
- Potentiële thuiszitters
- Vso verwijzingen
- Klachten (horing/geschil)
- Besteding middelen (monitor formulier)
- Expertise/professionaliseringsactiviteiten
- Oudertevredenheid

Aangeleverd door het SWV:

- Jaarverslag CMIC (onder voorbehoud)
- Dekkendheid van het netwerk

#### Vertellen (kwalitatief)

We benoemen een breed scala aan kwalitatieve indicatoren, zoals:

- de mate waarin docenten en mentoren in staat zijn om te werken met een OPP;
- de mate waarin ouders het partnerschap met school ervaren;
- de mate waarin gehandeld wordt volgens de afgesproken processen;
- de mate waarin het schoolteam bekwaam is geworden is in .....
- de mate waarin gebruikgemaakt wordt van het CMIC
- de mate waarin docenten geleerd hebben of tevreden zijn over de scholingen die zij gevolgd hebben;
- de mate van tevredenheid over de afgesproken werkprocessen en communicatielijnen;
- de mate van tevredenheid van ouders en leerlingen over het passend onderwijs

Voor het ontwikkelen van de kwaliteit van de ondersteuning op de scholen, zijn deze minstens zo belangrijk als de kwantitatieve indicatoren. Ze zijn echter veel lastiger te meten. Om toch kwalitatieve evaluaties te kunnen doen, maken we zoveel mogelijk gebruik van de informatie uit bestaande enquêtes en tevredenheidsonderzoeken die de scholen al uitvoeren.

Openstaande vragen:

Is een specifiek op de ondersteuning van leerlingen gerichte 'exit-enquête' wenselijk?  
Willen we ontwikkelingsgerichte visitaties/waarderende onderzoeken vanuit SWV invoeren?