



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

RAPPORT VAN BEVINDINGEN KWALITEITSONDERZOEK

bestuur SWV VO ZO Utrecht

Plaats : Zeist
Bestuursnummer : 21644
Onderzoeksnummer : 277368
Datum onderzoek : 2 oktober 2014
Datum vaststelling : 12 december 2014

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
2	BEVINDINGEN	7
3	REACTIE VAN HET BESTUUR	15

1 INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs voerde een kwaliteitsonderzoek uit bij het 'Samenwerkingsverband Voortgezet Onderwijs Zuidoost Utrecht'. Binnen de gemeenten Bunnik, De Bilt, Zeist, Wijk bij Duurstede en Utrechtse Heuvelrug vormen 15 schoolbesturen met in totaal 28 vestigingen (inclusief opting-in) gezamenlijk het samenwerkingsverband. In dit rapport geeft de inspectie haar bevindingen uit het onderzoek weer.

Kwaliteitsonderzoek

In het schooljaar 2014/2015 voert de inspectie een kwaliteitsonderzoek uit bij alle 152 samenwerkingsverbanden. Het doel van deze kwaliteitsonderzoeken is tweeledig:

1. stimuleren van de ontwikkeling van de samenwerkingsverbanden door een beeld te geven van de ontwikkeling op dat moment;
2. toezicht houden op de ontwikkeling van de samenwerkingsverbanden.

Bij alle samenwerkingsverbanden controleert en rapporteert de inspectie of zij voldoen aan de wet- en regelgeving. Nieuw in schooljaar 2014/2015 is dat ieder samenwerkingsverband - indien nodig - in het rapport verbeterpunten voor de kwaliteit krijgt aangereikt, gerelateerd aan het waarderingskader van de inspectie.

Toezichtkader

De inspectie baseert zich bij dit kwaliteitsonderzoek op het toezichtkader samenwerkingsverbanden po/vo passend onderwijs. Dit toezichtkader bevat een waarderingskader, maar nog geen beslisregels om vast te kunnen stellen of het samenwerkingsverband aan de basiskwaliteit voldoet. Het document is te vinden op www.onderwijsinspectie.nl.

Onderzoeksopzet

Het onderzoek start met een bureauanalyse van het ondersteuningsplan en overige gegevens over het samenwerkingsverband die bij de inspectie aanwezig zijn. Het betreft de volgende documenten:

- Regionaal Ondersteuningsplan 2014-2015 t/m 2018-2018, inclusief een reeks bijlagen;
- Website samenwerkingsverband (www.swv-vo-zou.nl, geraadpleegd op 29 september 2014);
- Kengetallen samenwerkingsverband (www.passendonderwijs.nl, geraadpleegd op 29 september 2014).

Hierna vond op 2 oktober 2014 een onderzoek op locatie plaats waarbij de inspectie:

- een presentatie kreeg van het samenwerkingsverband van de stand van zaken en actuele ontwikkelingen binnen het samenwerkingsverband;
- een gesprek voerde:
 - over de rol die het samenwerkingsverband speelt binnen de verbinding onderwijs en jeugdzorg;
 - over de ondersteuningstoewijzing;
 - met een aantal leden van de ondersteuningsplanraad over haar rol bij het samenwerkingsverband;
 - met het bestuur met onder andere aandacht voor het intern toezicht.

Aan het eind van het onderzoek besprak de inspectie haar bevindingen met het bestuur en het management van het samenwerkingsverband.

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 staat de hoofdlijn van de bevindingen uit het onderzoek (2.1), gevolgd door een toelichting (2.2). De bevindingen over de naleving van de wettelijke voorschriften geeft de inspectie in dat hoofdstuk weer in een afzonderlijke paragraaf (2.3). Hoofdstuk 3 vermeldt de reactie van het bevoegd gezag.

2 BEVINDINGEN

2.1 Hoofdlijn

Het 'Samenwerkingsverband Voortgezet Onderwijs Zuidoost Utrecht' heeft in 2013 in een vroeg stadium een simulatiebezoek gehad van de inspectie. Er was nog weinig concreet of operationeel aanwezig. Nu, in oktober 2014, is duidelijk dat er flinke stappen zijn gezet in de ontwikkeling naar passend onderwijs. Alle wettelijke termijnen zijn gehaald en het ondersteuningsplan kent op vele onderdelen concrete uitwerkingen. Het plan is opgesteld voor een jaar, evenals de begroting. Uit gesprekken die de inspectie met afgevaardigden van de diverse geledingen voerde, constateert de inspectie dat er voldoende draagvlak is voor het opgestelde beleid van het samenwerkingsverband. De ondersteuningsplanraad is echter wel kritisch over het gekozen model. Het samenwerkingsverband heeft bewust gekozen voor het schoolmodel, waarbij de verantwoordelijkheid voor het passend onderwijs bij de scholen zelf is neergelegd. De scholen ontvangen volgens een vastgestelde verdeelsleutel financiële middelen.

Het samenwerkingsverband herkent het aantal leerlingen voortgezet speciaal onderwijs (vso) niet. Met name de percentages van leerlingen in bekostigingscategorie 3 over de afgelopen jaren liggen boven het landelijke gemiddelde. Het financiële beleid is op dit punt bovendien onduidelijk. Het samenwerkingsverband voert overleg met het ministerie over deze categorie vso-leerlingen.

Het schooljaar 2014/2015 beschouwt het samenwerkingsverband als 'het jaar van optuigen'. In het ondersteuningsplan is aangegeven wat de kernopdrachten, de doelen alsook de activiteiten voor dit schooljaar zijn.

Of het gekozen beleid de juiste uitwerking heeft, zal de komende periode moeten blijken. Het samenwerkingsverband zal opnieuw een ondersteuningsplan voor de rest van de planperiode (2014-2018) opstellen met daarbij een meerjarenbegroting. Het monitoren van de effecten van het beleid moet het samenwerkingsverband nog nader uitwerken.

Hieronder volgt een nadere toelichting op de bevindingen, gerelateerd aan het waarderingskader.

2.2 Toelichting

Kwaliteitsaspect 1: Resultaten

Het 'Samenwerkingsverband Voortgezet Onderwijs Zuidoost Utrecht' gaat uit van het standpunt dat de kwaliteit van de basisondersteuning dusdanig moet

zijn dat de scholen de leerlingen binnen reguliere individuele arrangementen op de school zelf kunnen helpen. Vorig schooljaar is wel een aantal proeftuinen van start gegaan met geld van het samenwerkingsverband. In die proeftuinen is geëxperimenteerd met vormen van extra ondersteuning, waarbij expertise van het vso wordt ingezet. In de loop van het schooljaar 2014/2015 vindt evaluatie van de proeftuinen plaats. Vervolgens nemen de scholen de arrangementen op in hun reguliere onderwijsaanbod. Aangezien de proeftuinen te beschouwen zijn als een vorm van extra ondersteuning, is het noodzakelijk dat het bevoegd gezag van de school voor deze leerlingen een ontwikkelingsperspectief opstelt. Hoewel het samenwerkingsverband zich inzet om voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben passende ondersteuningsvoorzieningen te organiseren, lukt dat nog niet voor de categorie thuiszitters. Uit een eerste inventarisatie vorig schooljaar bleek dat er sprake was van vier thuiszitters. Inmiddels is het aantal thuiszitters gestegen tot 21. De stijging van het aantal thuiszitters komt echter voort uit een betere procedure en afstemming met leerplicht en niet doordat er plotseling veel meer leerlingen thuis zijn komen te zitten.

Daar komt bij dat het samenwerkingsverband vermeldt dat het nog niet met alle aanbieders van zware ondersteuning afspraken heeft gemaakt. De positie van de ambulante begeleiders is nog niet geregeld. Dit zorgt voor onrust en verloop bij de huidige aanbieders waardoor de continuïteit van de benodigde ondersteuning in de vorm van aanvullende begeleiding kwetsbaar is. Het bestuur van het samenwerkingsverband geeft aan dat het ernaar streeft dat de ambulante begeleiders vraaggestuurd en flexibeler gaan werken, wat nu nog niet het geval is. De aansturing hiervan moet door de schoolbesturen, waaronder enkele eenpitters, zelf plaatsvinden. Volgens het samenwerkingsverband is het probleem hierbij dat eenpitters huiverig zijn om langetermijnverplichtingen aan te gaan ten aanzien van ambulante begeleiders. Dit vormt een risico voor het tripartiet akkoord.

Een ander punt van aandacht betreft het ontbreken van een procedure en criteria voor verwijzing naar het vso alsmede het beleid rondom terugplaatsingen. De criteria voor extra ondersteuning en criteria voor het beoordelen van de toelaatbaarheid tot het voortgezet speciaal onderwijs moet het samenwerkingsverband in de volgende versie van het ondersteuningsplan duidelijker opnemen. Dit geldt ook ten aanzien van de (inhoudelijke) advisering door deskundigen op het niveau van het samenwerkingsverband. Dit is nog onvoldoende uitgewerkt in het ondersteuningsplan zelf, terwijl er wel beleid is op dit punt. Hetzelfde geldt voor de herindicatie van de zittende vso-leerlingen waarvoor het samenwerkingsverband momenteel nog beleid ontwikkelt. Als verklaring van het ontbreken van een procedure en beleid op dit punt geeft het

samenwerkingsverband aan dat leerlingen die naar het vso worden doorverwezen, geld van de school voor voortgezet onderwijs (vo) ontvangen (principe: geld volgt leerling). Het samenwerkingsverband veronderstelt dat het feit dat scholen zelf moeten betalen voor leerlingen die naar het vso gaan, terughoudendheid in het verwijzen van leerlingen naar het vso bevordert. Het opstellen en hanteren van (uitvoerige) criteria zijn volgens het samenwerkingsverband dan minder noodzakelijk. Bovendien zijn veel zaken na 1 mei 2014 ontwikkeld toen het ondersteuningsplan al klaar was. Het is nog te vroeg om vast te stellen of het samenwerkingsverband zich houdt aan de wettelijke termijnen voor toewijzing en plaatsing. In het ondersteuningsplan ontbreekt de procedure voor toelating en plaatsing met de bijbehorende termijnen. De toelaatbaarheid tot het vso vindt het samenwerkingsverband een verantwoordelijkheid van de school zelf in afstemming met de toelaatbaarheidscommissie. De inspectie benadrukt dat de procedure en werkwijze rondom het afgeven van een toelaatbaarheidsverklaring duidelijker in het volgende ondersteuningsplan kan worden opgenomen. Verder heeft het samenwerkingsverband - zoals eerder vermeld - in het ondersteuningsplan niet opgenomen dat het in de periode augustus 2014 t/m juli 2016 de zittende vso-leerlingen herïndiceert.

Het samenwerkingsverband gebruikt het schoolmodel. Hierbij sluist het samenwerkingsverband de middelen via een bepaalde verdeelsleutel door naar de scholen voor voortgezet onderwijs. De toedeling van middelen gebeurt op basis van een opslagfactor, die gekoppeld is aan de leerlingenpopulatie. Het samenwerkingsverband heeft de afspraak gemaakt het huidige ondersteuningsplan na één jaar te zullen evalueren. Het is mogelijk dat op basis van deze evaluatie, en de ondertussen beschikbare monitorgegevens, er opnieuw gesproken zal worden over deze verdeelsleutel als onderdeel van het totale plan.

Aangezien de ondersteuningsmiddelen rechtstreeks naar de scholen gaan en de vo-school de kosten voor de geleverde ondersteuning aan de vso-school vergoedt, is er mogelijk sprake van complexe financiële stromen. De vraag is hoe het samenwerkingsverband zicht houdt op al deze stromen en hoe het samenwerkingsverband zich verantwoordt over de inzet van middelen. Het samenwerkingsverband werkt nog niet met een meerjarenbegroting waarin het beleid uit het ondersteuningsplan duidelijk herkenbaar is vertaald in gekwantificeerde doelstellingen. Dit is een bewuste keuze van het samenwerkingsverband, mede ingegeven door het feit dat men zich niet herkent in de grote aantallen vso-leerlingen. Waarschijnlijk heeft dit te maken met de residentiele leerlingen in het samenwerkingsverband waardoor zij met een

vereveningstaakstelling te maken hebben. Men verwacht dat het samenwerkingsverband uiteindelijk geen verevening krijgt. Het samenwerkingsverband is hierover in gesprek met het ministerie van OCW. Gezien deze onduidelijkheid heeft het samenwerkingsverband ervoor gekozen geen beleidsrijke meerjarenbegroting op te stellen, maar een jaarbegroting.

Door het ontbreken van concrete criteria voor extra ondersteuning en het ontbreken van gegevens in deze fase van monitoring, kan het samenwerkingsverband nog niet aantonen dat deze middelen doelmatig zijn ingezet voor extra ondersteuning. Door het gekozen verdeelmodel en het feit dat het samenwerkingsverband vooraf geen inhoudelijke criteria voor extra ondersteuning stelt, loopt het samenwerkingsverband enige risico's. Het is bij zo'n verdeelmodel van groot belang om de inzet en het effect van extra ondersteuning van begin af aan goed te volgen. Een kader hiervoor ontbreekt nog.

Het samenwerkingsverband heeft de kwalitatieve en de kwantitatieve doelen in grote lijnen beschreven. De streefdoelen zijn nog niet beschreven in zichtbare en meetbare termen. Het geeft ook nog niet aan op welke wijze en met welke instrumenten en procedures het nagaat of de streefdoelen zijn behaald. Uit de jaaragenda 2014/2015 blijkt dat het samenwerkingsverband zich bewust is van bovenstaande en dit verder gaat concretiseren.

Hoewel het samenwerkingsverband zich inzet om voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben passende ondersteuningsvoorzieningen te organiseren (denk aan de proeftuinen), lukt dat nog niet voor de categorie thuiszitters. Zoals eerder vermeld bleek uit een eerste inventarisatie vorig schooljaar dat er sprake was van vier thuiszitters. Door een betere procedure en afstemming met leerplicht is dit aantal bijgesteld tot 21. Hier zitten een aantal oude zaken bij die nog niet zijn afgewikkeld; dit betreft thuiszitters die moeilijk te herplaatsen zijn. De thuiszittersproblematiek maakt deel uit van de ontwikkelagenda van het 'op overeenstemmingsgericht overleg' (oogo) tussen de gemeenten en het samenwerkingsverband. Naast de problematiek van de thuiszitters staat ook de afstemming tussen het onderwijs en de jeugdhulpverlening hoog op de ontwikkelagenda.

Samen met de betrokken gemeenten ontwikkelt het samenwerkingsverband beleid over afstemming van onderwijs en jeugdzorg. Er vindt periodiek ambtelijk overleg plaats en het staat op de ontwikkelagenda van het op overeenstemming gericht overleg. Ten tijde van het kwaliteitsonderzoek bleek dat er nog veel onduidelijk is. Men vindt het lastig om zaken als bijvoorbeeld schoolmaatschappelijk werk centraal te regelen wanneer dat decentraal wordt

uitgevoerd. Bij de transitie jeugdzorg is de verwachting dat de gemeenten het eerste jaar heel voorzichtig gaan opereren. Er is een verbindingsofficier aangesteld die namens de vijf gemeenten de coördinatie regelt. Doel is te komen tot het centraal regelen van de jeugdhulp met een helder mandaat ten aanzien van de regievoering en eigenaarschap. Met een jeugdzorgaanbieder wordt een pilot gestart. Uiteindelijk moet de afstemming met zorgaanbieders in de regio leiden tot een geïntegreerde aanpak van zorg en onderwijs, met als doel de verbetering van het onderwijsaanbod.

Kwaliteitsaspect 2: Management en organisatie

Het samenwerkingsverband heeft zijn missie en visie in algemene termen en uitgangspunten geformuleerd. Een duidelijk strategisch beleid met een visie op de toekomst en daarop aansluitende strategische doelen is ten dele aangetroffen in de vorm van proces- en opbrengstdoelen. De opbrengstdoelen zijn echter niet verder geconcretiseerd. Gezien de negatieve verevening is het van belang hier wel aandacht aan te besteden, ook al heeft het samenwerkingsverband aangegeven met het departement in overleg te zijn over het verwijzingspercentage vso.

Het samenwerkingsverband heeft zijn missie en visie gekoppeld aan de wettelijke taak. Het heeft de doelen en de beoogde resultaten vastgelegd in het activiteitenplan per schooljaar. Het besturingsmodel van het samenwerkingsverband past bij de missie en de beleidsvoornemens. Het samenwerkingsverband heeft de rechtsvorm van een vereniging, nader ingericht in de vorm van een bestuur-directiemodel. Het heeft een kader vastgesteld waarbinnen de organisatie haar taken uitvoert en waarmee het aangeeft hoe de activiteiten die daarbij horen, passen binnen het grotere geheel. Het samenwerkingsverband heeft een bewuste keuze gemaakt voor het schoolmodel, maar geeft aan dat na dit schooljaar en na een zorgvuldige evaluatie de mogelijkheid bestaat het model aan te passen.

Hoewel het duidelijk is op welke wijze het samenwerkingsverband invulling geeft aan een code goed bestuur moet het bestuur het interne toezicht nog verder uitwerken in een toezichtkader. Met behulp van dit kader kan de interne toezichthouder jaarlijks schriftelijk rapporteren over zijn bevindingen, conclusies en beleidsaanbevelingen.

De taken en de operationele bevoegdheden van de verschillende organen binnen het samenwerkingsverband zijn belegd. Over de formele afgifte van de toelaatbaarheidsverklaring bestaat onduidelijkheid. In de praktijk zijn de scholen zelf verantwoordelijk voor de afhandeling van de toelaatbaarheidsverklaringen waarbij een deskundige wordt ingeschakeld. De formele toekenning en afgifte van de toelaatbaarheidsverklaring ligt echter bij het bestuur van het

samenwerkingsverband en op dit onderdeel zal het bestuur het ondersteuningsplan moeten bijstellen.

Een andere bijstelling of verduidelijking betreft het toewijzingsprotocol. Dit protocol bevat ten minste de criteria voor toewijzing van middelen voor extra ondersteuning, de inhoudelijke plaatsingscriteria voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben, de termijnen voor de toelaatbaarheidsbepaling en termijnen voor de stappen in de plaatsingsprocedure. Voor de periode augustus 2014 t/m juli 2016 zal het samenwerkingsverband een procedure moeten vaststellen voor de herindicatie van zittende vso-leerlingen.

Het samenwerkingsverband heeft een website ingericht waar belanghebbenden informatie over passend onderwijs in hun regio aantreffen. Via de website kan de belanghebbende doorlinken naar bijvoorbeeld het schoolondersteuningsprofiel van de deelnemende scholen. De website kan vanuit het perspectief van de ouders nog verbeterd worden. De informatie die de scholen geven over passend onderwijs of het schoolondersteuningsprofiel, is per school verschillend. Ook ontbreekt momenteel nog een relevante informatie over de ondersteuningsplanraad. De ondersteuningsplanraad is hierover in gesprek met het samenwerkingsverband.

De ondersteuningsplanraad heeft onder voorbehoud ingestemd met het ondersteuningsplan. Aangezien er nog veel onduidelijkheid is over de financiën en de communicatie heeft de ondersteuningsplanraad aangegeven dat zij voor de periode van een jaar haar instemming verleent aan het ondersteuningsplan. De ondersteuningsplanraad stelt zich kritisch op en wil meepraten en meedenken over aspecten als aanbod, arrangementen, financiën, thuiszitters, communicatie en het schoolmodel. De ondersteuningsplanraad kent zestien leden (ouders en onderwijspersoneelsleden) en komt eenmaal per zes à zeven weken bij elkaar. Bij dat overleg schuift het bestuur (na een uur) aan.

Kwaliteitsaspect 3: Kwaliteitszorg

De kwaliteitszorg van het samenwerkingsverband staat nog in de kinderschoenen. Er zijn globale aanzetten gemaakt voor de inrichting van een kwaliteitszorgmodel in het ondersteuningsplan, maar de uitwerking en implementatie hiervan moet nog gestalte krijgen, zoals het werken met zelfevaluaties, tevredenheidsonderzoeken, een gedegen monitorsystematiek en het formuleren van kwantitatieve doelen. Het samenwerkingsverband wil dat in de looptijd van dit ondersteuningsplan gaan uitwerken.

Een uitdaging voor dit samenwerkingsverband is het monitoren van allerlei gegevens van leerlingen die een ondersteuningsvraag hebben. Door het gekozen schoolmodel ligt de verantwoordelijkheid voor een belangrijk deel bij de scholen zelf. Er zijn vier formulieren ontwikkeld waarmee de scholen zich bij het

samenwerkingsverband moeten verantwoorden. Daarnaast gaat de directeur van het samenwerkingsverband tweemaal per jaar langs elke school voor het voeren van een monitorgesprek, waarbij naast de inzet van de gelden ook de inhoudelijke aspecten van het passend onderwijs aan bod komen. Van deze bevindingen wordt een verslag gemaakt ten behoeve van het bestuur, de ALV en de ondersteuningsplanraad. Vanwege de keus voor het schoolmodel, en het doorsluizen van de middelen naar de scholen op basis van de verdeelsleutel, zal deze verantwoording achteraf plaatsvinden. Een andere uitdaging betreft het monitoren en verantwoorden van preventieve activiteiten op school. Preventief werken is lastig te meten, maar preventie wordt wel voor een deel bekostigd uit de middelen van het samenwerkingsverband.

2.3 Naleving wet- en regelgeving

De inspectie wil de naleving van wettelijke regels bevorderen. Hiervoor gebruikt de inspectie het uitgangspunt van 'programmatisch handhaven' (Jaarwerkplan 2014). Jaarlijks kiest de inspectie een aantal onderdelen van wet- en regelgeving die gericht aandacht krijgen. Onderstaande tabel bevat de onderdelen die de inspectie voor het schooljaar 2014/2015 heeft vastgesteld voor de controle op de naleving door de samenwerkingsverbanden.

Naleving wet- en regelgeving		Voldoende	Onvoldoende
N.1	De tijdige (hernieuwde) vaststelling van het ondersteuningsplan en het insturen aan de inspectie - De artikelen 18a, tiende lid, WPO en 17a tiende lid, WVO.	•	
N.2	De naleving van de regels met betrekking tot de (hernieuwde) vaststelling van het ondersteuningsplan en de instemming van de ondersteuningsplanraad - De artikelen 18a, zevende lid, WPO en 17a, zevende lid, WVO en artikel 14a WMS.	•	
N.3	Het ondersteuningsplan wordt niet eerder vastgesteld dan nadat overleg (oogo) heeft plaatsgevonden met gemeente(n) en met het samenwerkingsverband, waarvan het gebied (gedeeltelijk) samenvalt - De artikelen 18a, negende lid, WPO en 17a, negende lid, WVO.	•	
N.4	Het deskundigenadvies - De artikelen 18a, elfde lid WPO jo artikel 34.8. Besluit bekostiging WPO en 17a WVO, twaalfde lid jo artikel 15a Inrichtingsbesluit WVO.	•	

Naleving wet- en regelgeving		Voldoende	Onvoldoende
N.5	Scheiding toezicht en bestuur - Artikel 17a WPO en 24d WVO.	•	

Naleving voorschriften ondersteuningsplan

Het ondersteuningsplan moet aan een aantal wettelijke voorschriften voldoen. Daarvoor is het nog nodig dat het samenwerkingsverband onderstaande onderdelen opneemt of nader uitwerkt:

- Procedures en criteria toewijzing middelen (artikel 17a WVO, lid 8b);
- Procedure en criteria plaatsing leerlingen vso (artikel 17a WVO, lid 8c);
- Procedure en beleid terug- of overplaatsing naar het voortgezet onderwijs vanuit vso (artikel 17a WVO, lid 8d);
- Herindicatie zittende vso-leerlingen (artikel XVII Wet passend onderwijs, lid 2);
- Kwalitatieve en kwantitatieve resultaten (artikel 17a WVO, lid 8e);
- Groeibekostiging vso-scholen (artikel 17a WVO, lid 8g);
- Overdracht bekostiging ontoereikend budget vso-scholen (artikel 17a WVO, lid 8h).

3 REACTIE VAN HET BESTUUR

Naar aanleiding van het conceptrapport heeft het bestuur op 3 december 2014 een inhoudelijke reactie gegeven op vier punten waarin het zich niet herkent of een opmerking bij wil plaatsen. (Deze reactie heeft geleid tot aanpassingen in dit uiteindelijke rapport.)

- Het betreft allereerst de problematiek rondom de thuiszitters. Tijdens het kwaliteitsonderzoek werd geconstateerd dat het aantal thuiszitters ten opzichte van vorig schooljaar is toegenomen van 4 naar 21. De ogenschijnlijke stijging van het aantal thuiszitters komt echter voort uit een betere procedure en afstemming met leerplicht en niet doordat er plotseling veel meer leerlingen thuis zijn komen te zitten.
- Het tweede punt betreft de procedure en verwijzingen naar het vso en de rol van de TLV-commissie in dit geheel. Het bestuur geeft in zijn reactie aan dat de verwijzing naar het vso als volgt gaat: een school loopt vast met een leerling nadat er met behulp van een arrangement geprobeerd is desbetreffende leerling binnen het reguliere onderwijs een passende plek te bieden. Men komt tot de conclusie, in samenspraak met de leerling en diens ouders, dat een verwijzing naar het vso een reële optie is. Vervolgens wordt er bij het swv een TLV-aanvraag ingediend. Hiervoor is een TLV-commissie ingesteld. In deze commissie zit in ieder geval een onafhankelijk deskundige (gz-psycholoog). Tijdens de beoordelingsfase wordt een tweede deskundige geraadpleegd. Afhankelijk van de specifieke casus kan de functie van deze persoon variëren (zoals beschreven in de AMvB passend onderwijs). Beide deskundigen schrijven vervolgens een deskundigenoordeel. Tijdens de bespreking door de TLV-commissie worden o.a. beide oordelen besproken. De commissie kan vervolgens zowel instemmen met een TLV als afwijzen.
- Een derde opmerking betreft de opmerking in het rapport dat de verdeelsleutel, gekoppeld aan de leerlingenpopulatie, waarschijnlijk zal worden bijgesteld. Het bestuur geeft aan dat daar andere afspraken over zijn gemaakt binnen het samenwerkingsverband. Er is afgesproken dat het huidige ondersteuningsplan, na één jaar in gebruik te zijn geweest, zal worden geëvalueerd. Het is mogelijk dat op basis van deze evaluatie, en de ondertussen beschikbare monitorgegevens, er opnieuw gesproken zal worden over deze verdeelsleutel als onderdeel van het totale plan. Van een aanpassing op korte termijn is dus zeker geen sprake.
- De vierde opmerking betreft het ontbreken van monitorbeleid. Monitoring is volgens het bestuur een aspect van passend onderwijs dat uitvoerig is besproken binnen het samenwerkingsverband. Er zijn vier formulieren ontwikkeld waarmee de scholen zich bij het samenwerkingsverband

moeten verantwoorden. Daarnaast gaat de directeur van het samenwerkingsverband tweemaal per jaar langs elke school voor het voeren van een monitorgesprek, waarbij naast de inzet van de gelden ook de inhoudelijke aspecten van het passend onderwijs aan bod komen. Van deze bevindingen wordt een verslag gemaakt ten behoeve van het bestuur, de algemene ledenvergadering en de ondersteuningsplanraad. Vanwege de keuze voor het schoolmodel, en het doorsluizen van de middelen naar de scholen op basis van de verdeelsleutel, zal deze verantwoording achteraf plaatsvinden.

Ter afsluiting van zijn reactie geeft het bestuur van het samenwerkingsverband aan dat de onderdelen van het ondersteuningsplan waarvan de inspectie aangeeft dat deze nog missen, de komende tijd verder worden uitgewerkt en besproken met de algemene ledenvergadering en de ondersteuningsplanraad.